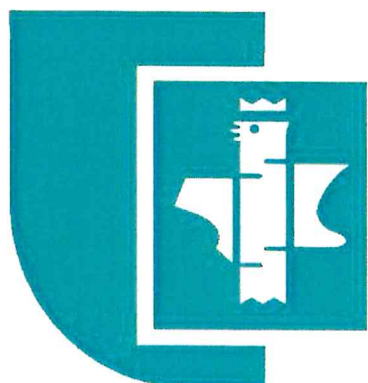


**Sprawozdanie  
z ankiety Uczelni  
Wydziału Techniki Morskiej  
i Transportu  
ZUT w Szczecinie  
w roku akademickim 2018/2019**



**Wydział  
Techniki Morskiej  
i Transportu**

<b>TERMIN ANKIETYZACJI:</b> Rok akademicki 2018/2019		<b>DATA OPRACOWANIA:</b> 21.10.2019 r.
<b>OPRACOWAŁ:</b> Dział Kształcenia Sekcja ds. jakości kształcenia	<b>ZATWIERDZIŁ:</b> Prorektor ds. Kształcenia	<b>DO WIADOMOŚCI:</b> DZIEKAN WYDZIAŁU

## 1. Informacje ogólne

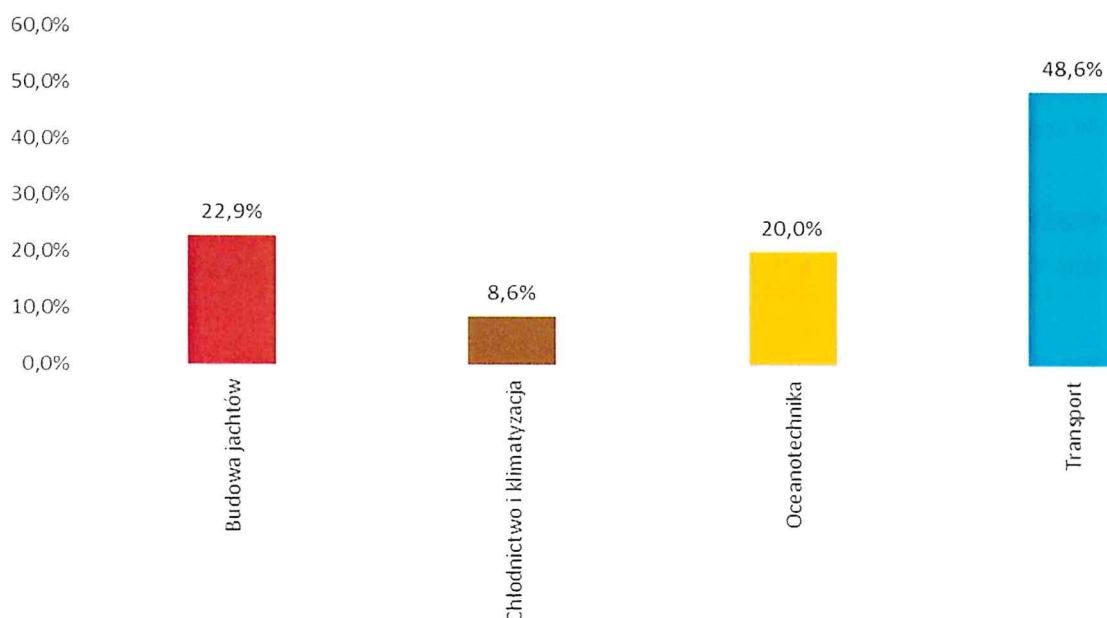
Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

W badaniu wzięło udział **35** respondentów.

Poniżej przedstawiono frekwencję odpowiedzi osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:

- a) budowa jachtów **22,9%**
- b) chłodnictwo i klimatyzacja **8,6%**
- c) oceanotechnika **20,0%**
- d) transport **48,6%**

Liczba respondentów ze względu na kierunek studiów



**Wykres nr 1** Udział respondentów biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów

## 2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Techniki Morskiej na temat organizacji procesu kształcenia, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia, administracji Uczelni, zaplecza bibliotecznego oraz funkcjonowania i innych form wsparcia studenta w procesie kształcenia.

### **3. Prawne podstawy ankietyzacji**

Art. 128 ustęp 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2016, poz. 1668), Uchwała nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. (z późn. zm.) w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia; Uchwała nr 47 Senatu ZUT z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie; Zarządzenia nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.

### **4. Opis ankietyzacji**

Kwestionariusze ankiety Uczelni rozpowszechniony został za pomocą modułu Ankieta.XP wchodzącego w skład ogólnouczelnianego systemu Uczelnia.XP. Student/doktorant za pomocą poczty elektronicznej otrzymał link do strony z zamieszczonym kwestionariuszem ankiety. Badanie opinii studentów/doktorantów na temat funkcjonowania Uczelni przeprowadza się raz w roku. Ankiety wypełniane są anonimowo

Kwestionariusz ankiety składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych.

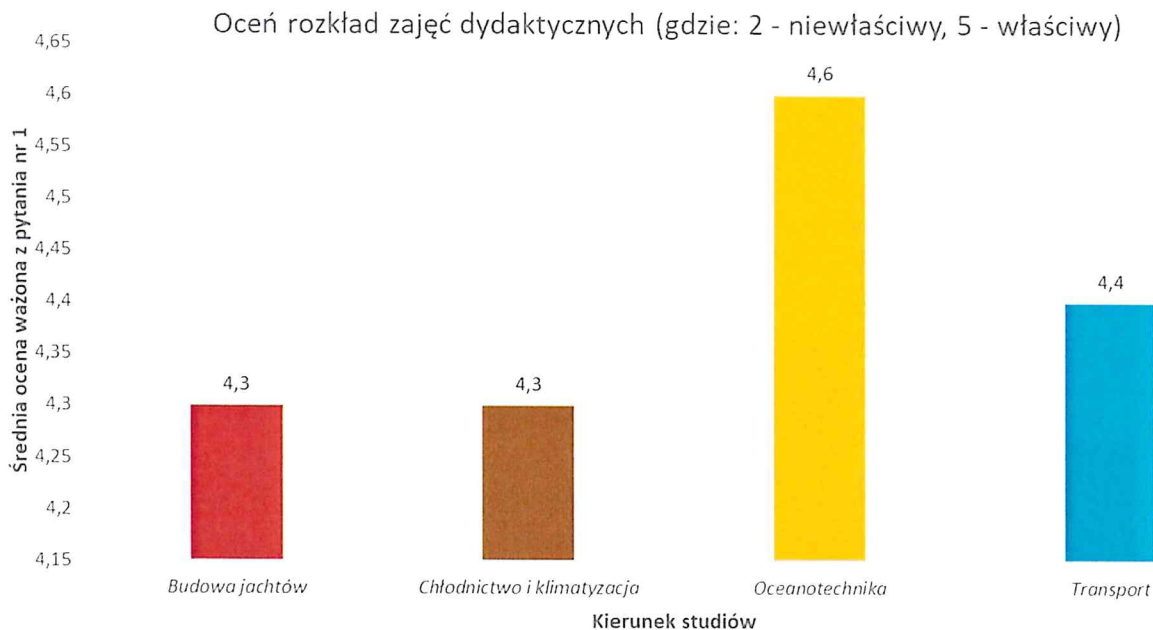
Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2019 r., a zakończył 30 czerwca 2019 roku. W tym okresie respondenci mieli możliwość wypełnienia ankiety. Opracowane przez Dział Kształcenia – Sekcję ds. Jakości Kształcenia wyniki zostały przekazane Dziekanowi Wydziału Techniki Morskiej w sierpniu 2019 r.

### **5. Opracowanie wyników**

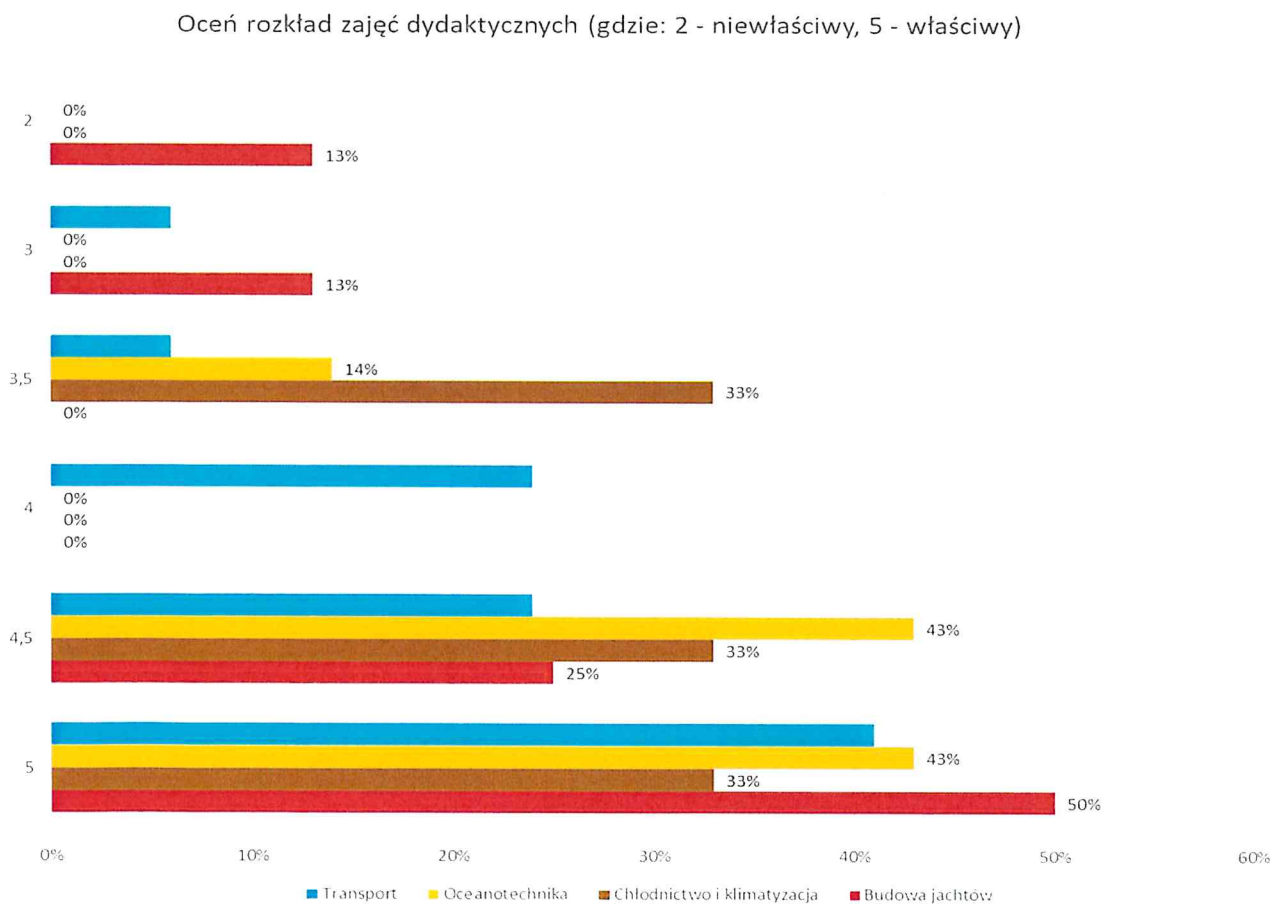
Poproszono studentów o ocenę w skali od 2 do 5, gdzie 2 – oznaczało ocenę najniższą, 5 – najwyższą.

Pytanie nr 1

rozkład zajęć dydaktycznych



Wykres nr 2 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 1

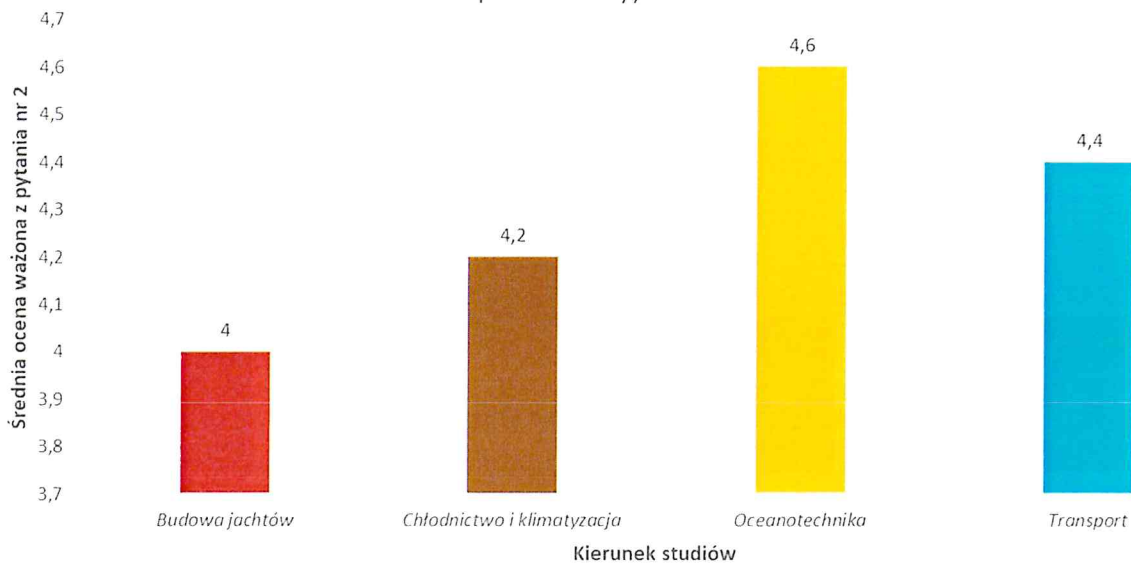


Wykres nr 3 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 1

Pytanie nr 2

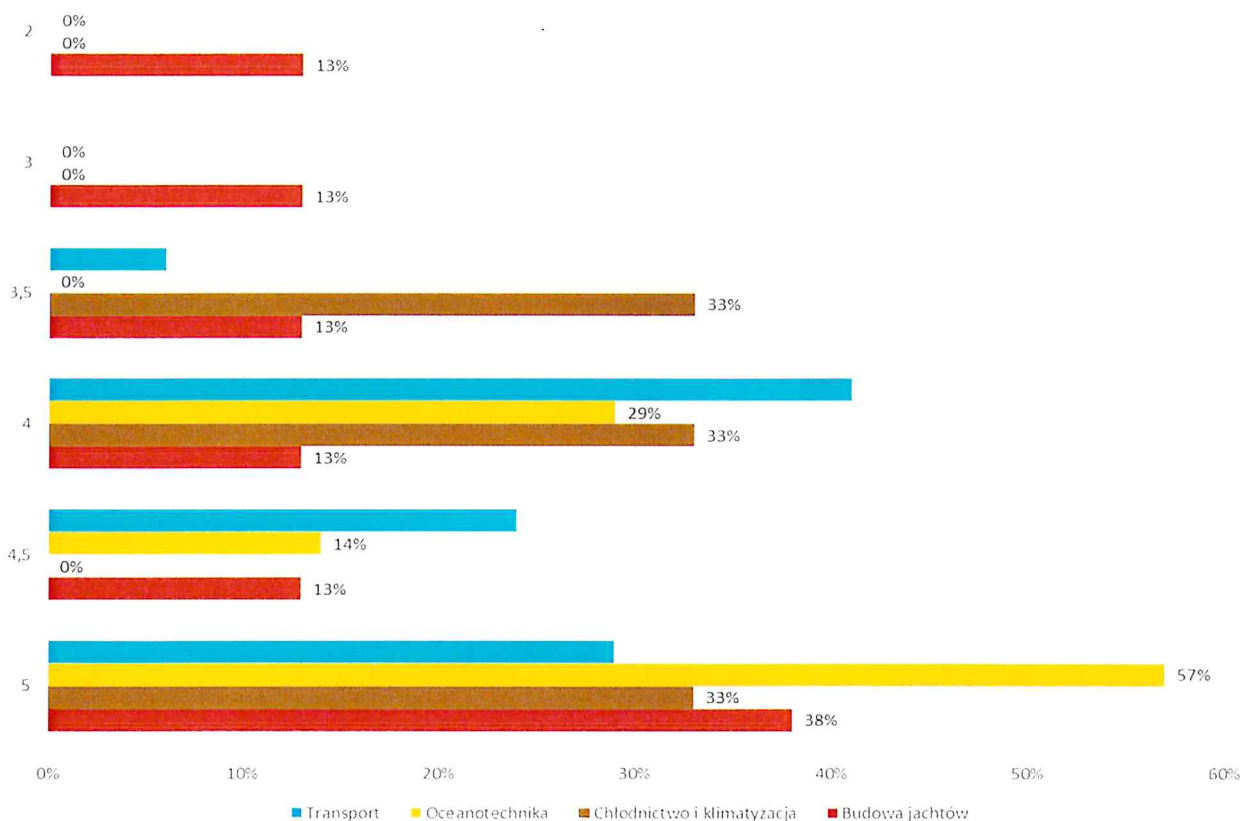
system oceny postępów w nauce

Oceń system oceny postępów w nauce (gdzie: 2 - niesprawiedliwy, 5 - sprawiedliwy)



Wykres nr 4 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 2

Oceń system oceny postępów w nauce (gdzie: 2 - niesprawiedliwy, 5 - sprawiedliwy)

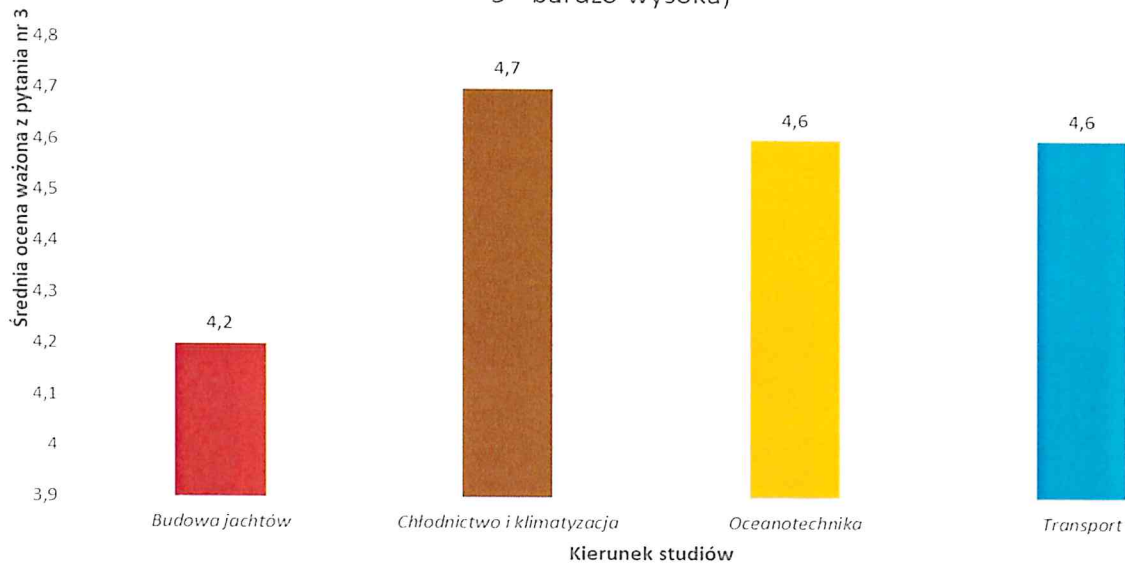


Wykres nr 5 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 2

Pytanie nr 3

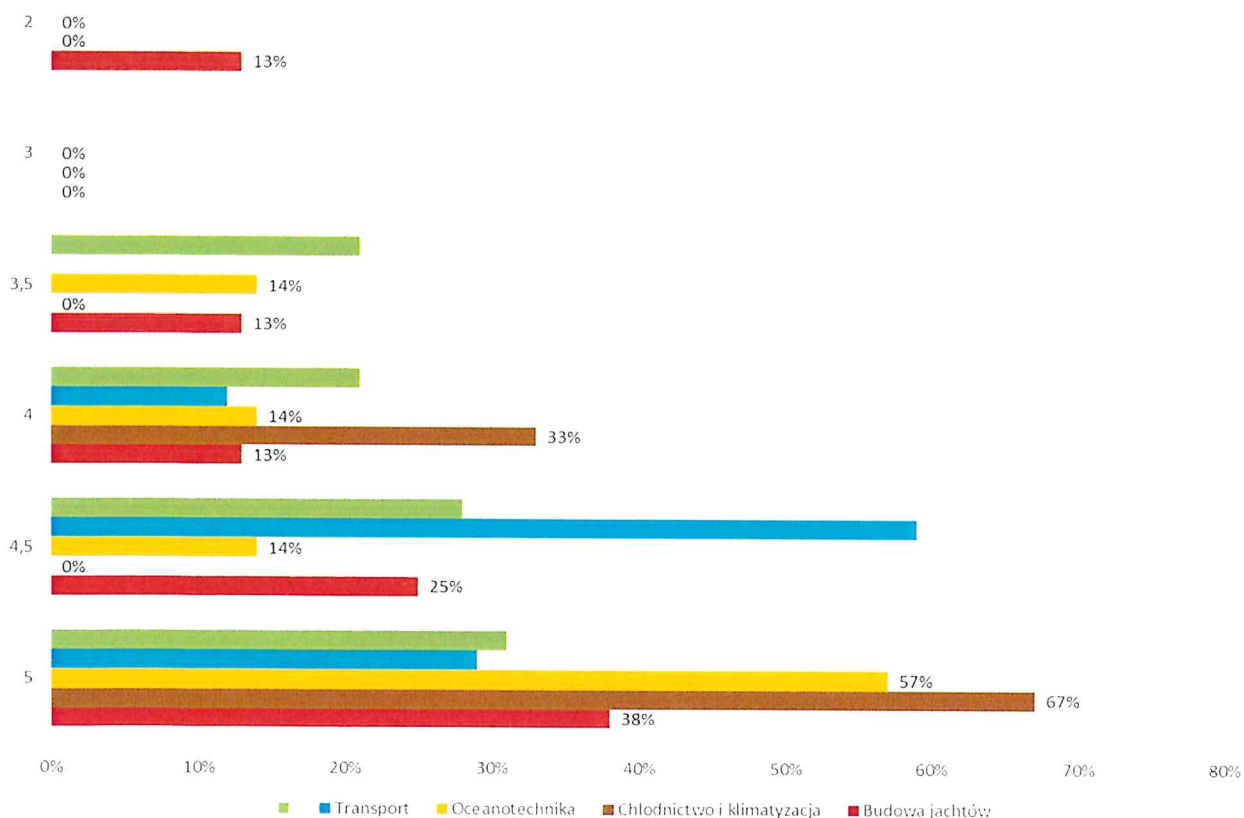
**jakość funkcjonowania administracji uczelnianej**

Ocen jakości funkcjonowania administracji uczelnianej (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



**Wykres nr 6** Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 3

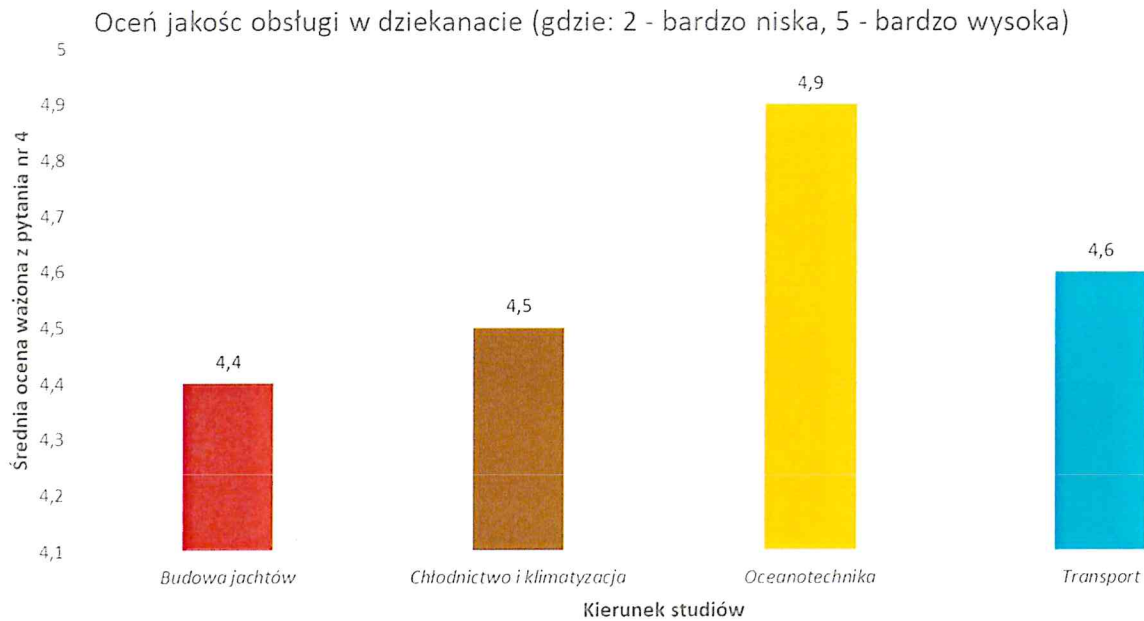
Ocen jakości funkcjonowania administracji uczelnianej (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



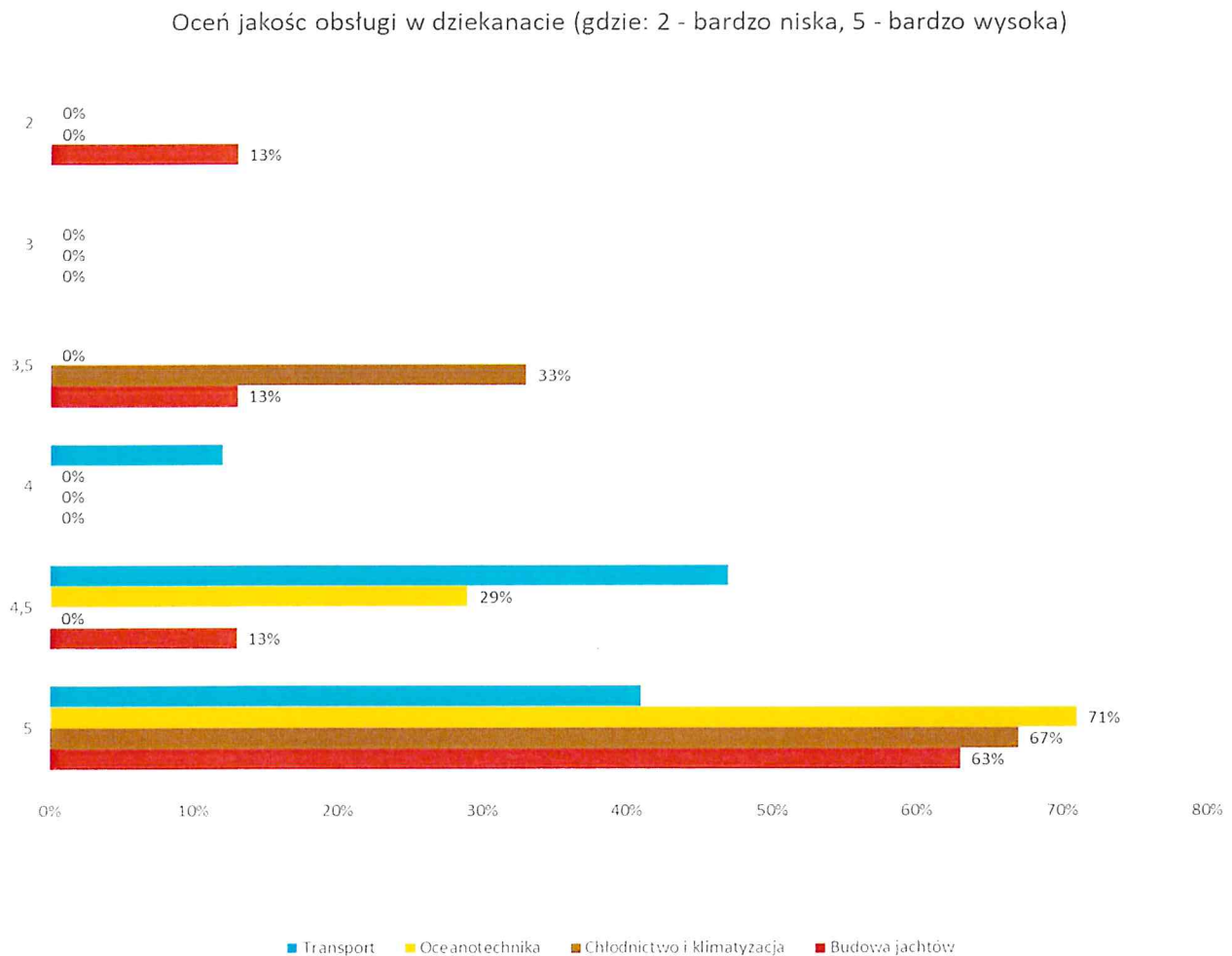
**Wykres nr 7** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 3

Pytanie nr 4

**jakość obsługi w dziekanacie**



**Wykres nr 8** Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 4

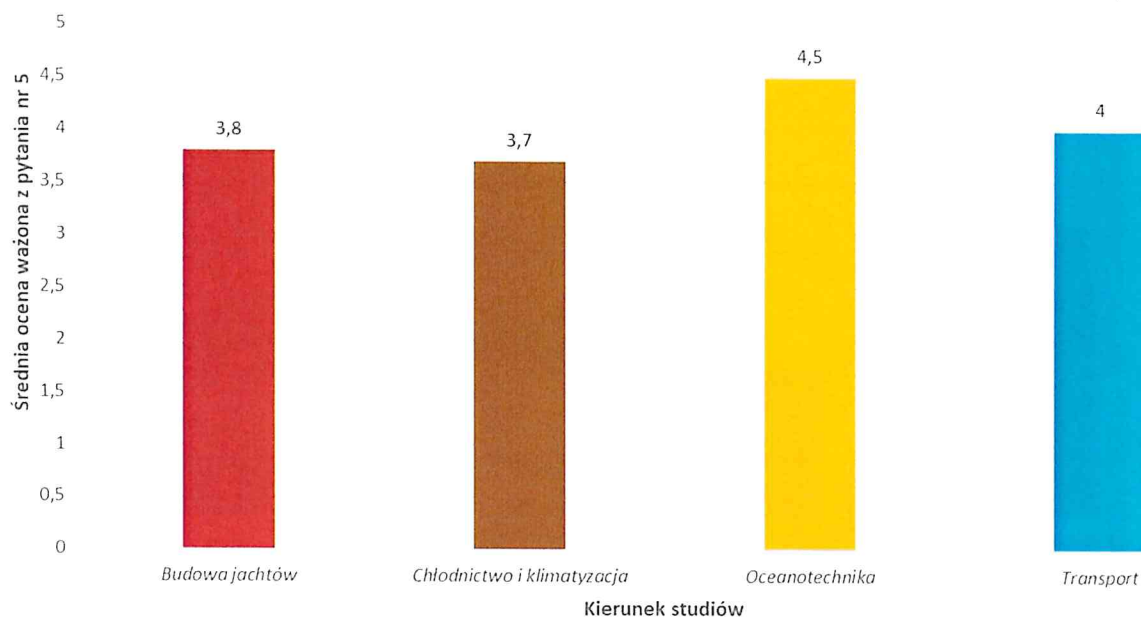


**Wykres nr 9** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 4

Pytanie nr 5

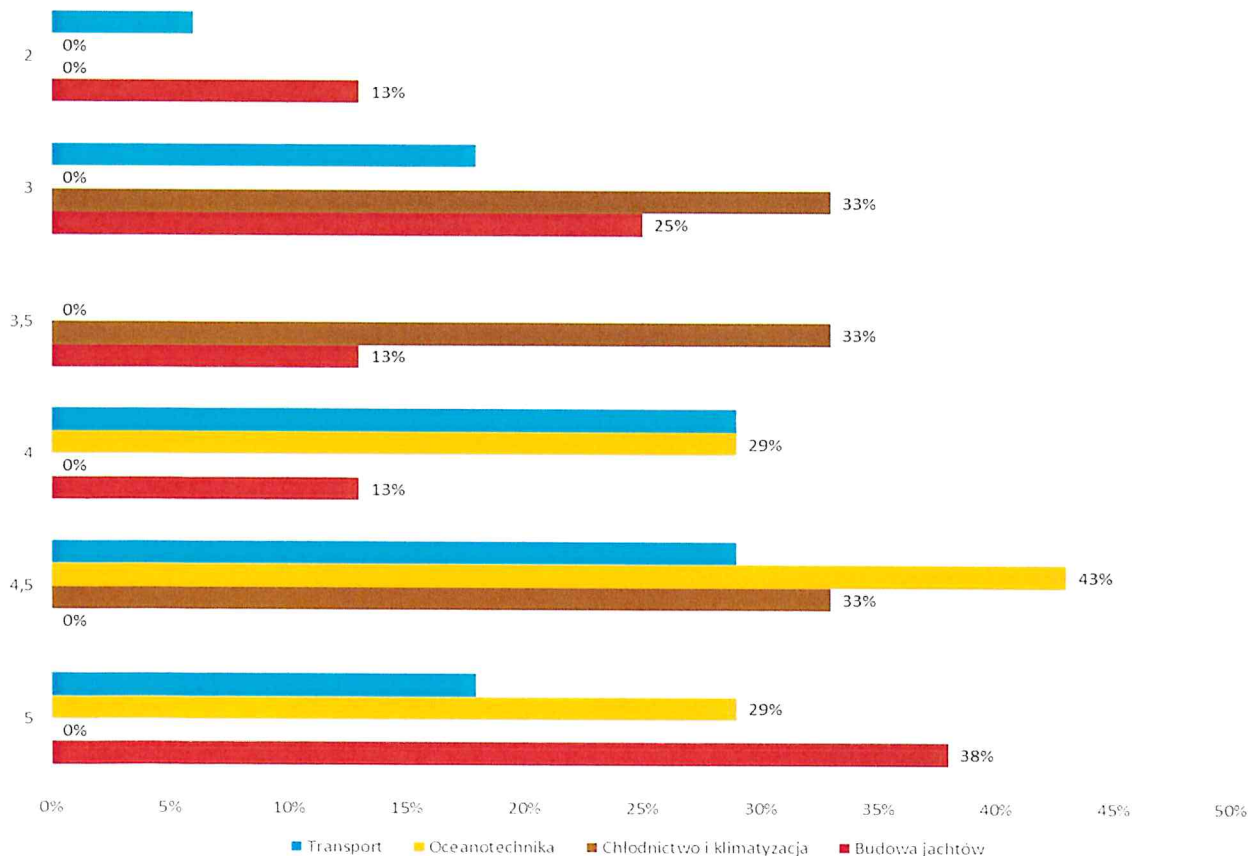
baza laboratoryjna i dydaktyczna

Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną (gdzie 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 10 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 5

Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną (gdzie 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

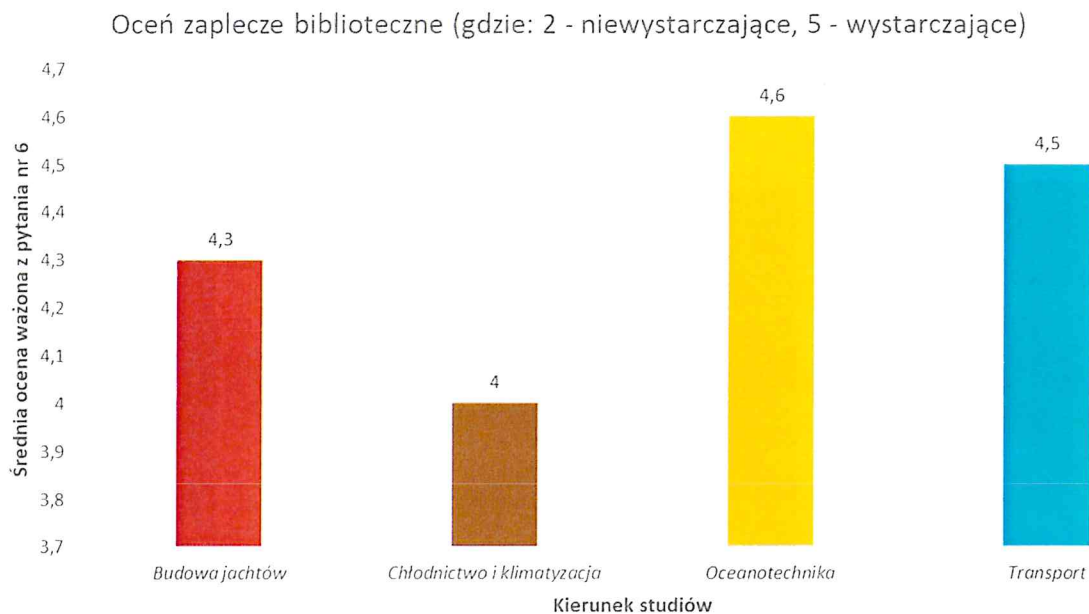


Wykres nr 11 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 5

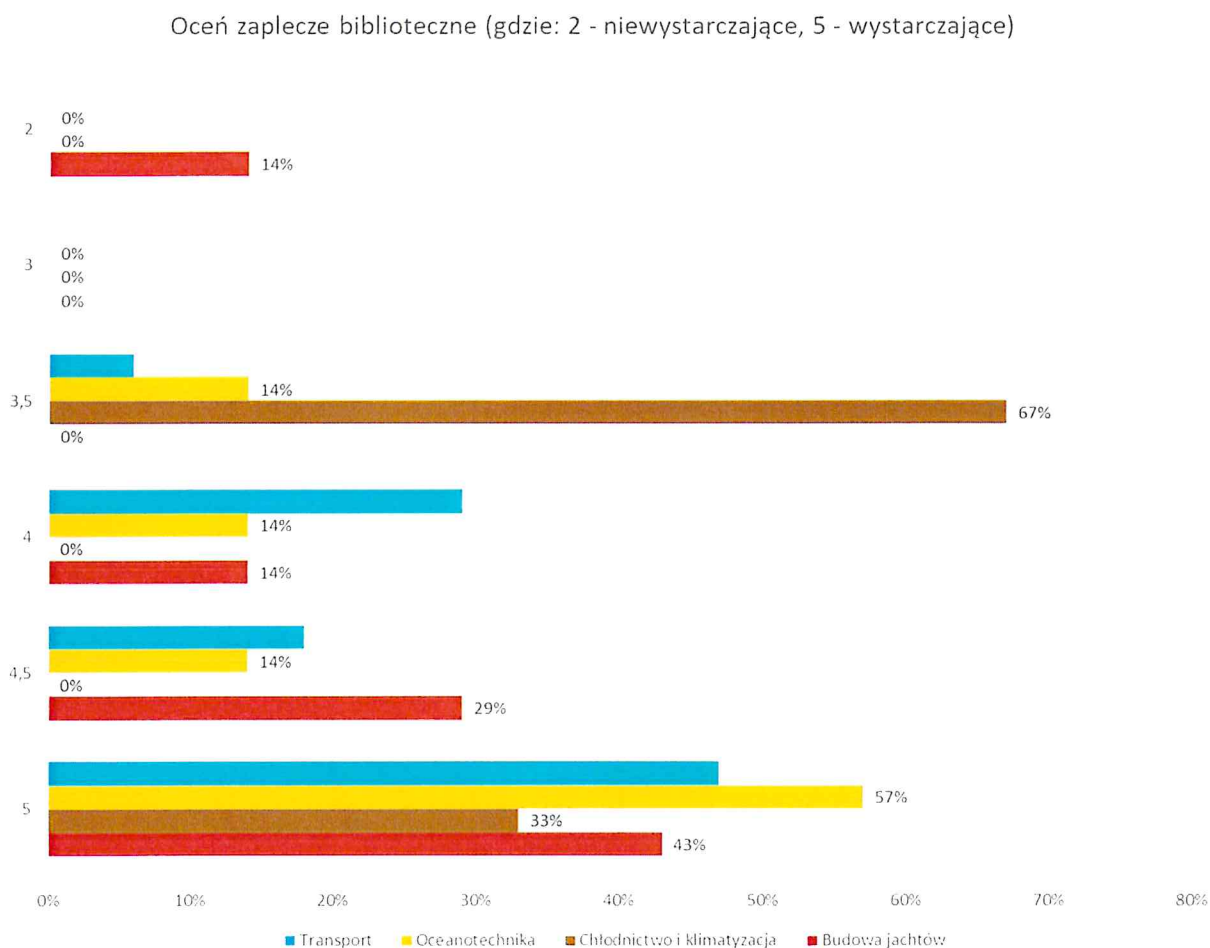


Pytanie nr 6

zaplecze biblioteczne



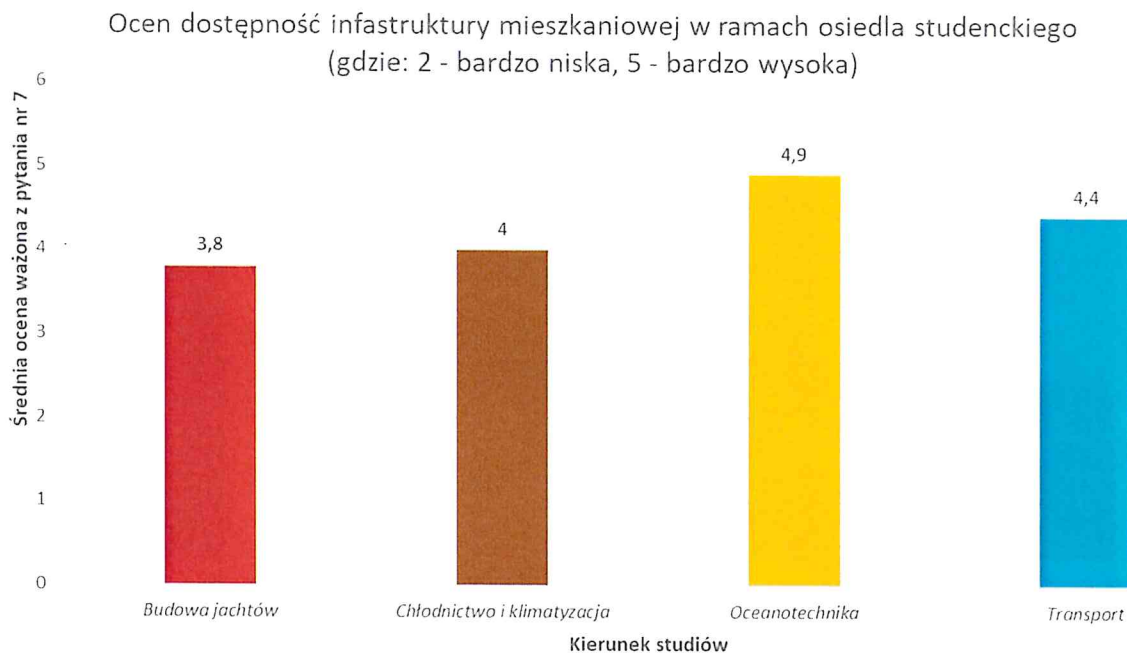
Wykres nr 12 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 6



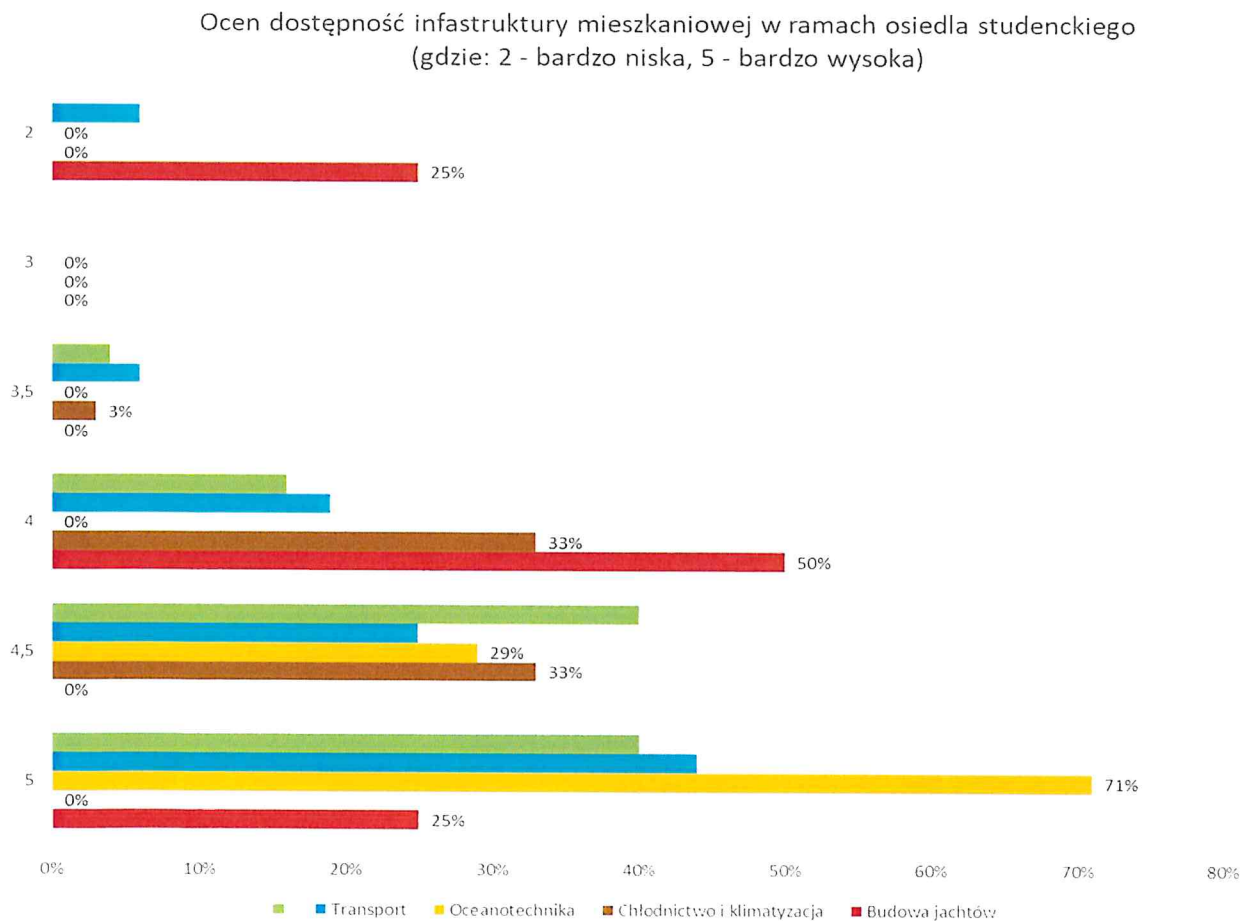
Wykres nr 13 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 6

Pytanie nr 7

**dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego**



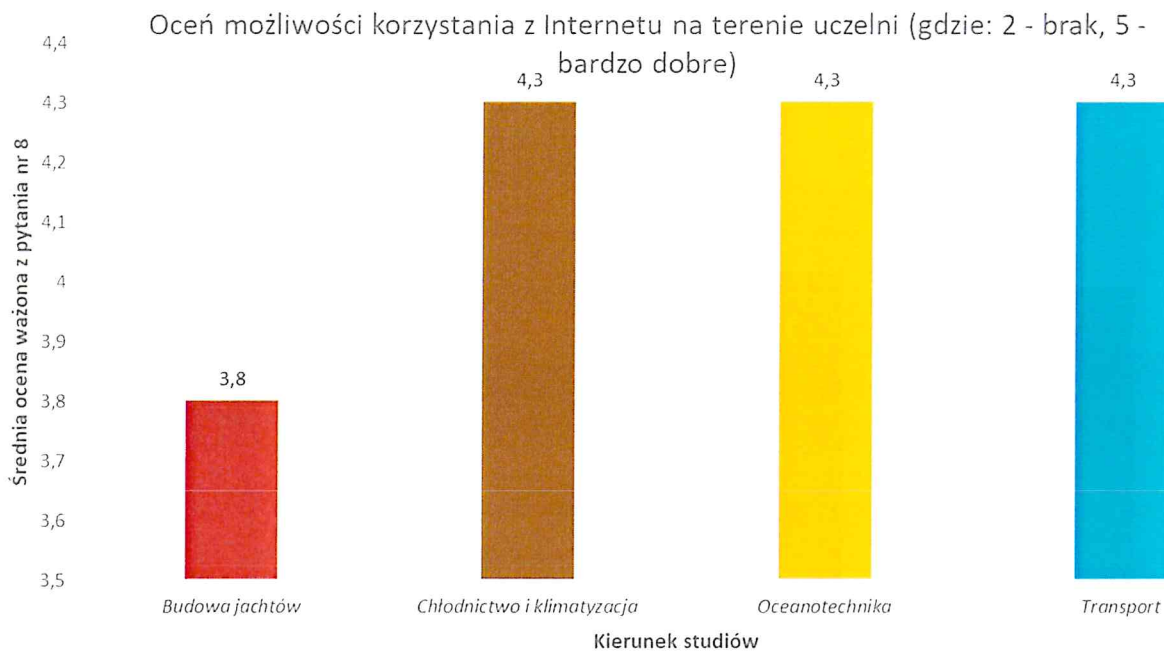
**Wykres nr 14** Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 7



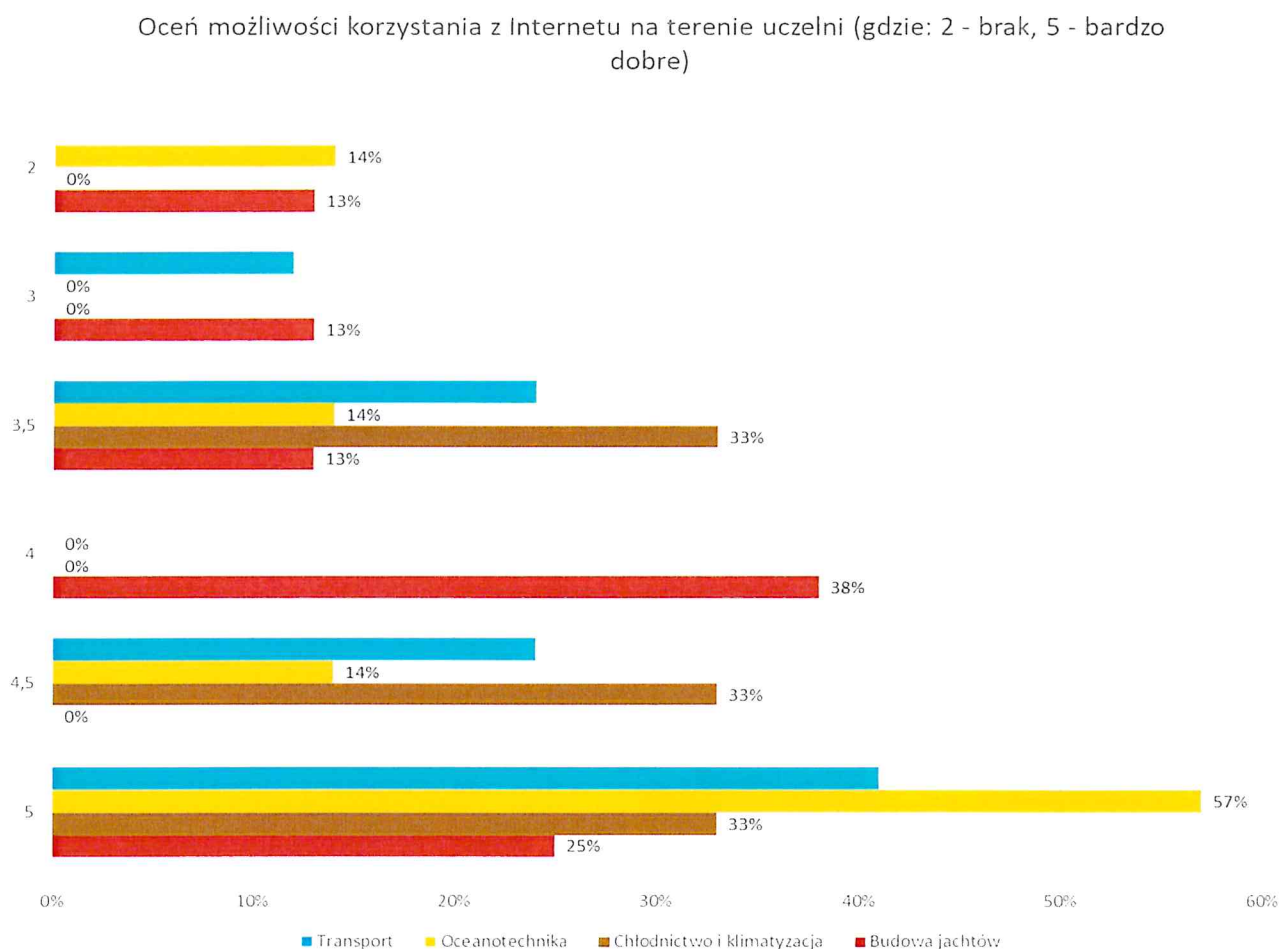
**Wykres nr 15** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 7

Pytanie nr 8

zasady korzystania z Internetu na terenie uczelni



Wykres nr 16 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 8

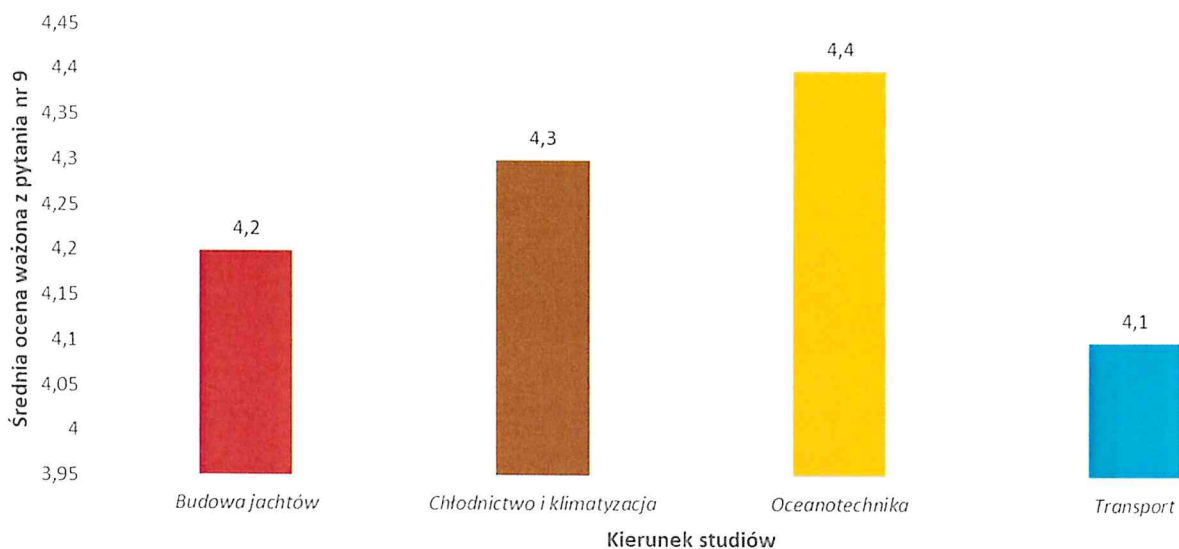


Wykres nr 17 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 8

Pytanie nr 9

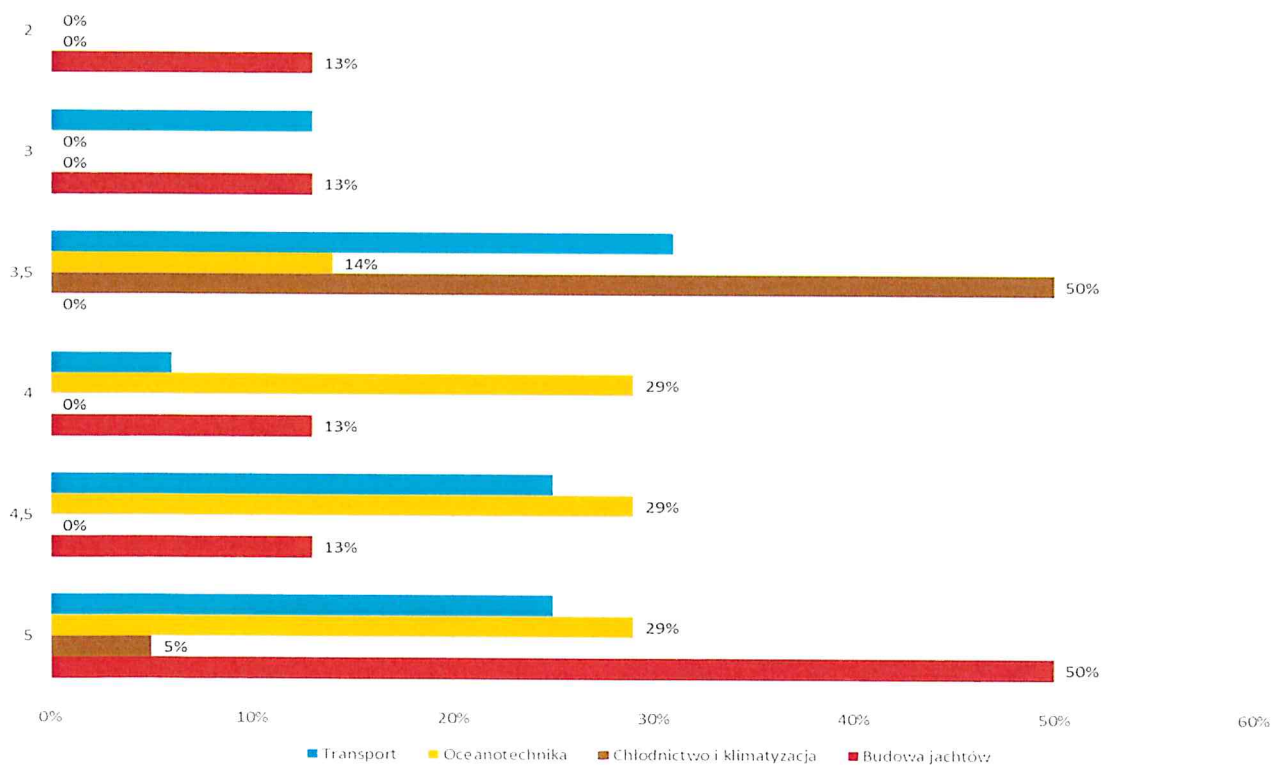
kryteria przyznawania pomocy materialnej

Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej (gdzie: 2 - niezadowolające, 5 - satysfakcjonujące)



Wykres nr 18 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 9

Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej (gdzie: 2 - niezadowolające, 5 - satysfakcjonujące)

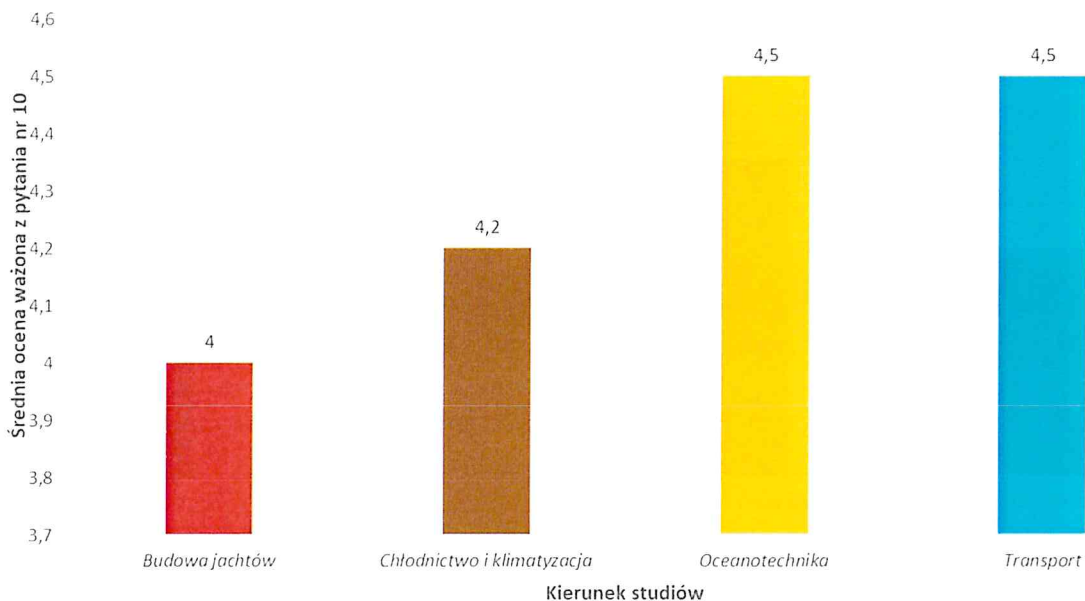


Wykres nr 19 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 9

Pytanie nr 10

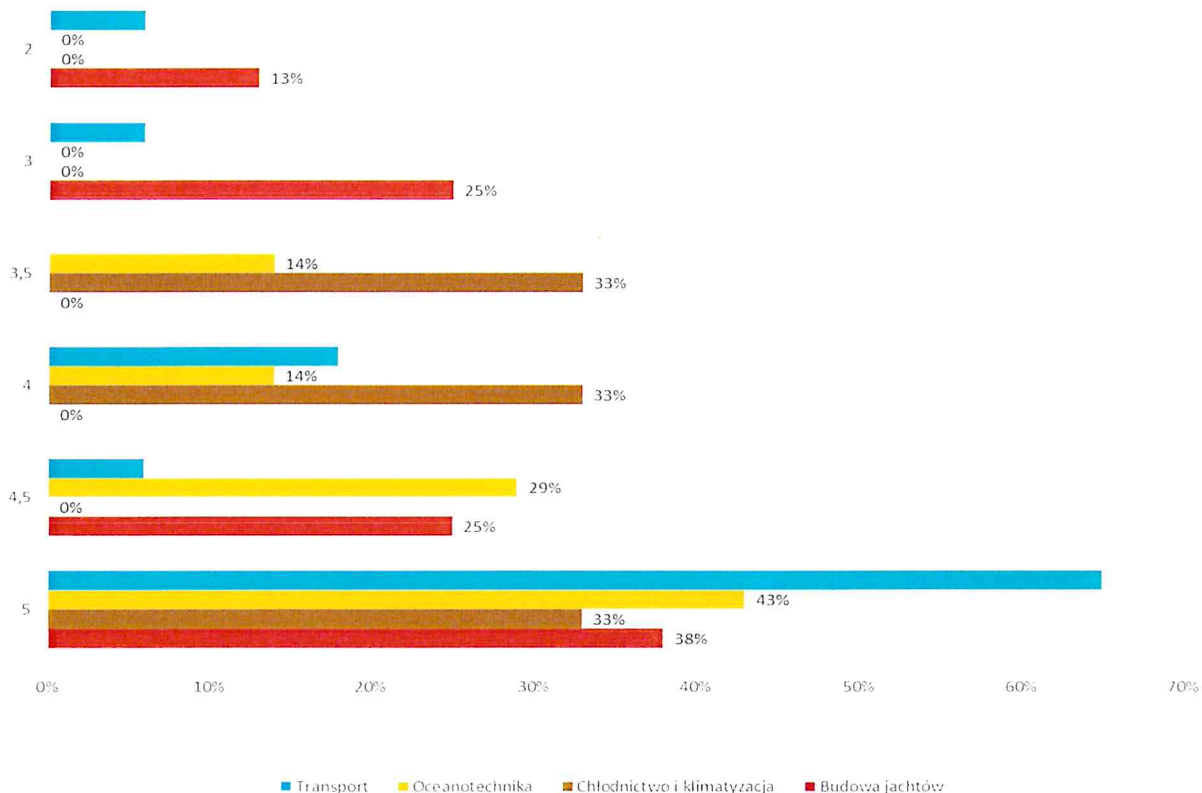
**działalność organów samorządów studenckich**

Oceń działalność organów samorządów studenckich/doktoranckich (gdzie: 2 - naganna, 5 - wzorowa)



**Wykres nr 20** Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 10

Oceń działalność organów samorządów studenckich/doktoranckich (gdzie: 2 - naganna, 5 - wzorowa)

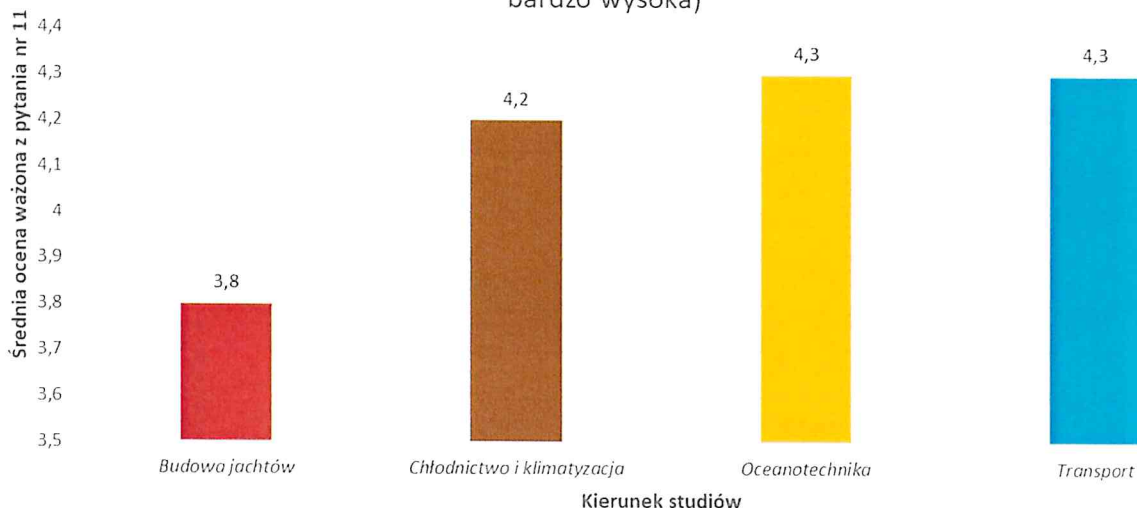


**Wykres nr 21** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 10

Pytanie nr 11

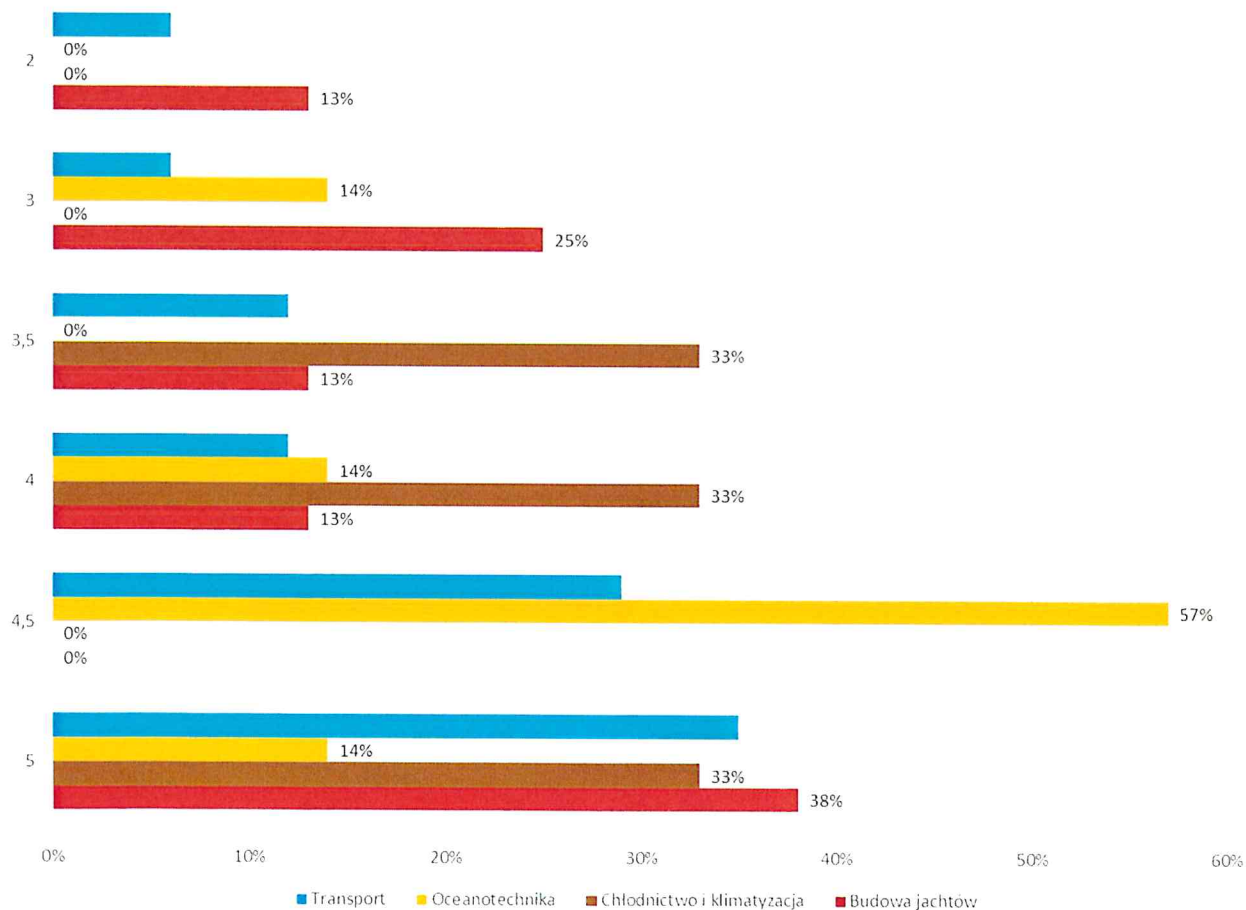
infrastruktura sportowa i oferta kulturalna

Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 22 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 11

Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

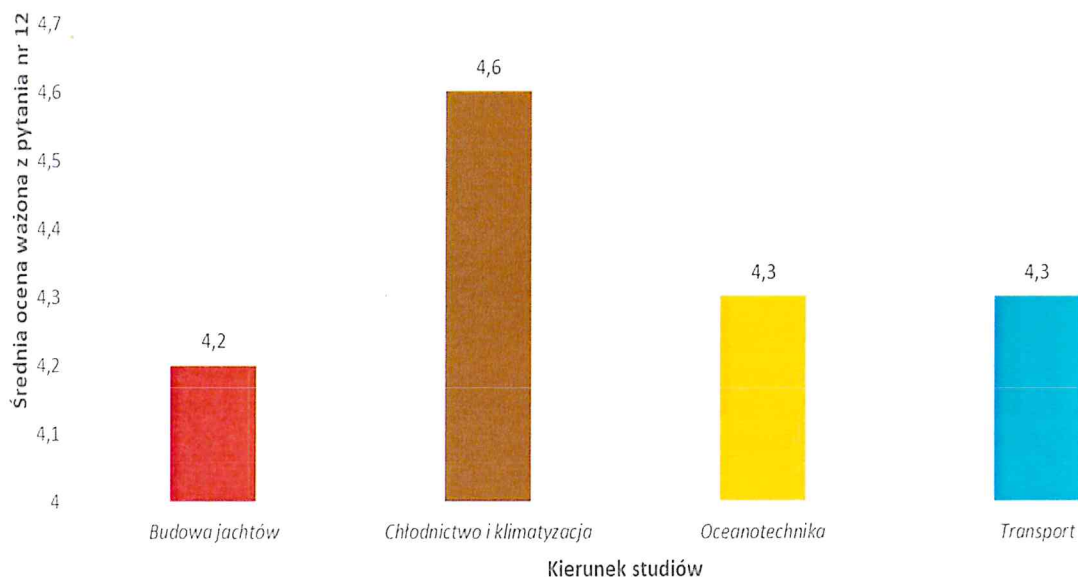


Wykres nr 23 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 11

Pytanie nr 12

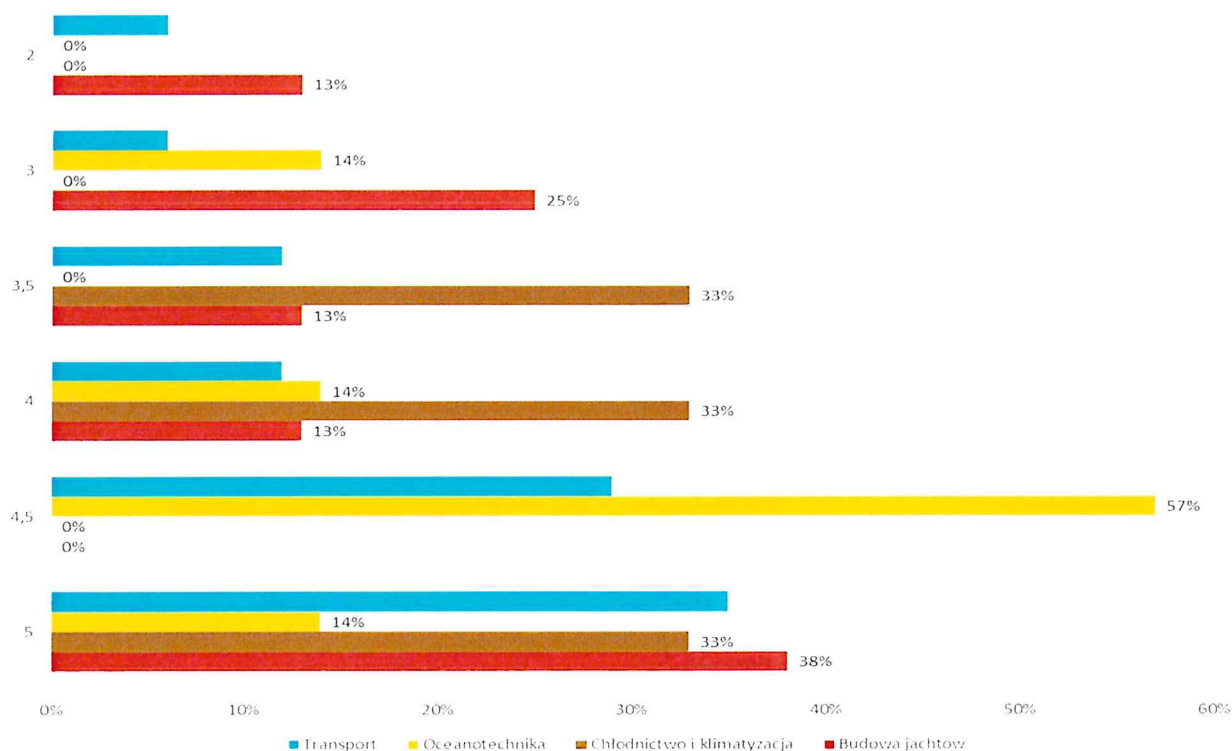
Integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 24 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 12

Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 25 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 12

**Pytanie nr 13**

**Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego.**

Trzech najlepszych nauczycieli akademickich otrzymało kolejno **12,0%**, **8,0%** oraz **4,0%** wszystkich głosów.

**Pytanie nr 14**

**Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani zdaniem największe zainteresowanie.**

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymieniane były: *rysunek techniczny (16,0%)* oraz *podstawy technik transportowych, spawalnictwo, teoria okrętu (8%)*.

**Pytanie nr 15**

**Proszę podać nazwy przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia.**

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymienione zostało *bhp owi (7,14%)*. Zdaniem **49,96%** badanych brak jest takich przedmiotów.

**Pytanie nr 16**

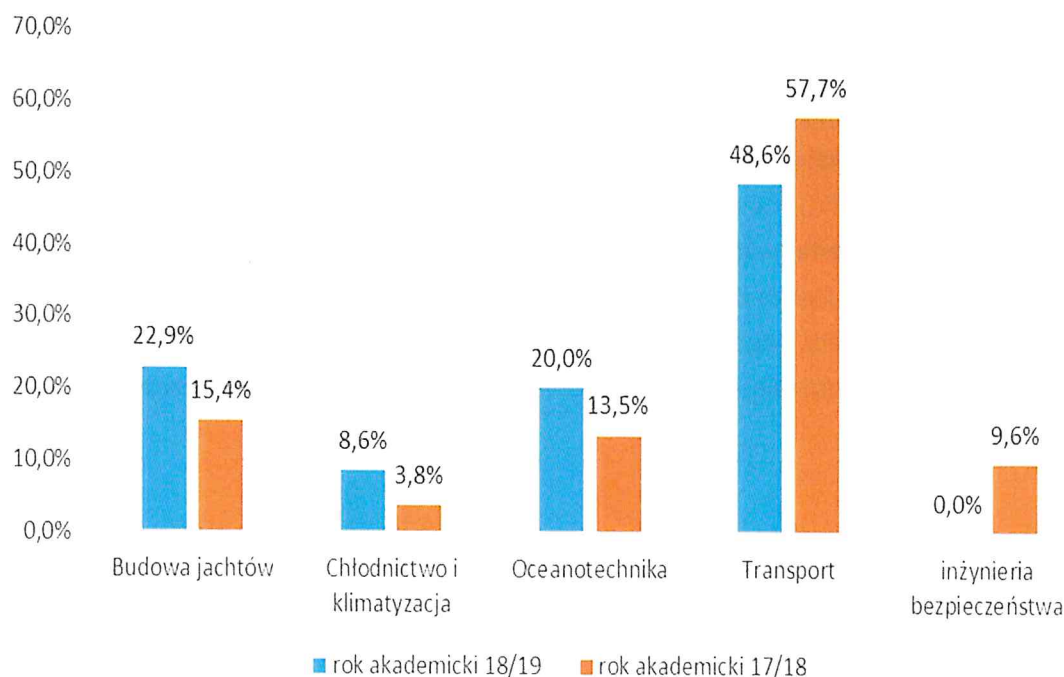
**Inne uwagi dotyczące funkcjonowania Uczelni i środowiska akademickiego.**

Najczęściej wybieraną odpowiedzią był brak uwag na temat funkcjonowania Uczelni i środowiska akademickiego (**83,33%**).

**Wnioski**

Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 261 zarejestrowanych studentów a wypełniło ją 35 uprawnionych respondentów co stanowi **13%** wszystkich studentów Wydziału Techniki Morskiej i Transportu. Frekwencja w porównaniu do wyników z roku akademickiego 2017/2018, w którym wzięło 52 respondentów, nieznacznie spadła.

**Porównanie wyników**



**Wykres nr 26** Graficzna prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2017/2018 oraz 2018/2019



Pomimo tego badanie za pomocą ankiety Uczelni na Wydziale pomogły w uzyskaniu informacji o mocnych i słabych stronach funkcjonowania Uczelni i wydziału. Poniżej zaprezentowano po krótce te aspekty funkcjonalności.

**Rozkład zajęć dydaktycznych** na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu większość respondentów oceniło na ocenę 5 (43%) i 4,5 (29%) oraz 4 (11%). Dla 3% respondentów rozkład zajęć dydaktycznych zaprojektowany jest w sposób niezadowolający (ocena 2). Analizując wyniki z podziałem na poszczególne kierunki studiów najbardziej zadowoleni z rozkładu zajęć dydaktycznych są studenci kierunku studiów *oceanotechnika* i *transport*.

**Z systemu oceny postępów w nauce** na wydziale zadowolonych jest 37% badanych (ocena 4) a 17% ocenia go na ocenę 4,5. Natomiast 3% respondentów wystawiło ocenę negatywną (2).

Studenci wydziału oceniając **jakość funkcjonowania administracji uczelnianej** wystawili ocenę 5 (40%) oraz 4 (37%) zaś 3% ankietowanych zaznaczyło ocenę negatywną (2). Najbardziej zadowoleni z funkcjonowania administracji uczelnianej byli studenci kierunku *chłodnictwo i klimatyzacja*.

**Jakość obsługi w dziekanacie** na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu duża ilość respondentów oceniła na 5 (54%), tylko 3% ankietowanych wystawiło ocenę negatywną - 2.

Ponad połowa respondentów wydziału jest zadowolonych z **zaplecza bibliotecznego Uczelni** wystawiając ocenę 5 (47%) oraz 4 (18%). Najbardziej zadowoleni z zasobów biblioteki są studenci z kierunku studiów *oceanotechniki*.

**Baza laboratoryjna i dydaktyczna** oceniona została wysoko, blisko połowa respondentów wystawiła wysokie noty, ocena 5 (23%), ocena 4,5 (26%). Najwyższe noty wystawili studenci kierunku *oceanotechniki*.

**Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego** została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Techniki Morskiej i Transportu wystawili ocenę 5 (41%) i 4,5 (21%). Ponad 9% respondentów wystawiło ocenę negatywną – 2.

**Z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni** zadowolonych jest ponad połowa respondentów wystawiając ocenę 5 (40%) oraz 4,5 (17%). Mały odsetek respondentów (6%) wystawił ocenę negatywną (2).

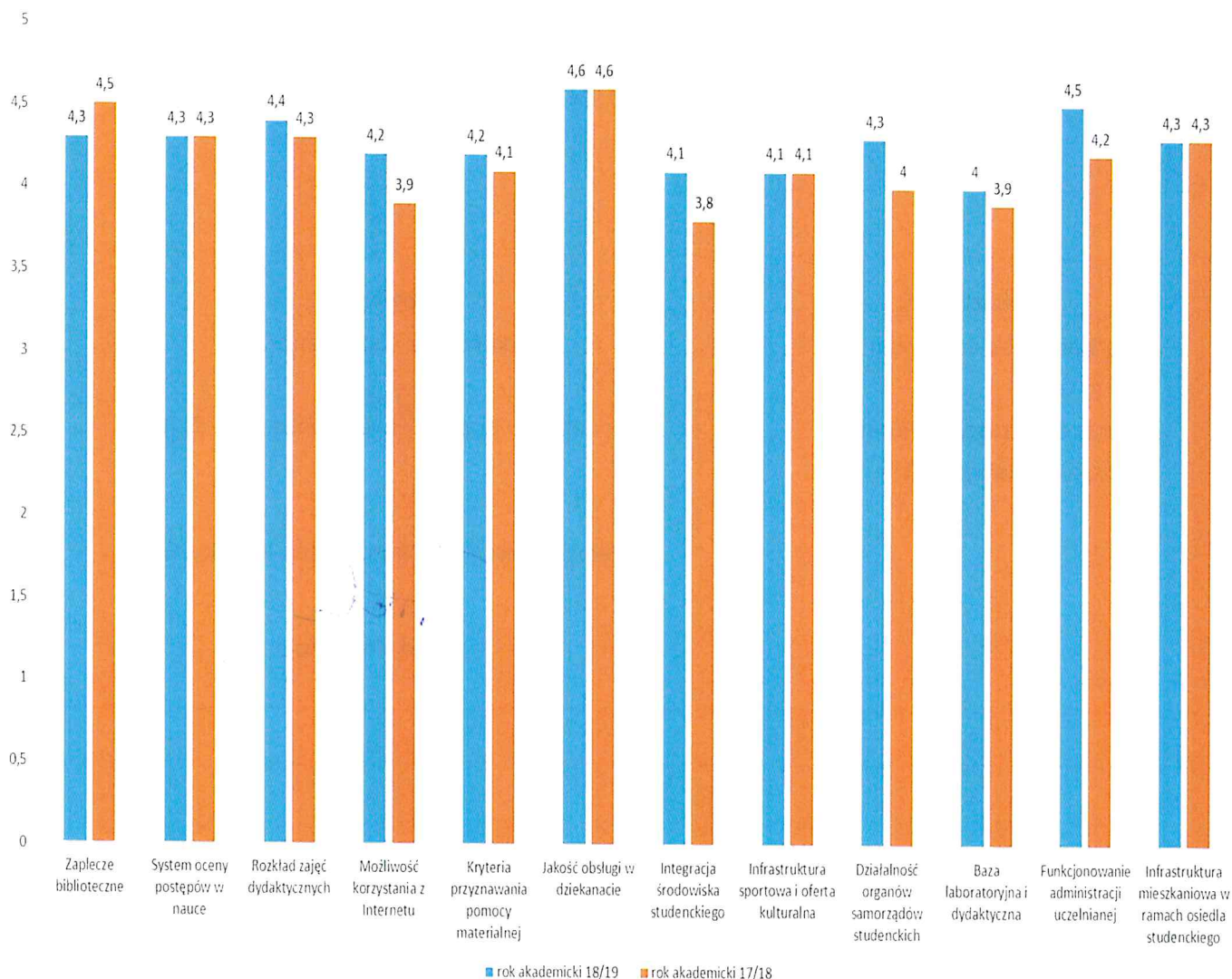
Na temat **zasad korzystania z pomocy materialnej** obowiązujących na ZUT ponad 54% respondentów (33% ocena 5 oraz 21% ocena 4,5) jest zadowolonych z otrzymywanej od ZUT pomocy materialnej.

**Na temat działalności organów samorządów studenckich** ankietowani wypowiedzieli się pozytywnie wystawiając ocenę 5 (51%) i 4 (14%). Ponad 6% ankietowanych wystawiło najniższą ocenę – 2.

**Infrastruktura sportowa i oferta kulturalna** została oceniona wysokimi notami, ocena 5 (31%), ocena 4,5 (26%), ocena 4 (14%). Ocena negatywna (2) została zaznaczona przez 6% ankietowanych.

**Integracja środowiska studenckiego** przez ponad połowę respondentów jest oceniona bardzo wysoko. Ocenę 5 wystawiło 43% respondentów a ocenę 4 ponad 20%. Natomiast ocenę negatywną zaznaczyło ponad 14% ankietowanych.

Porównanie wyników



Wykres nr 27 Graficzna prezentacja wyników w roku akademickim 2017/2018 oraz 2018/2019

Analizując wyniki ankiety Uczelni z poprzedniego roku akademickiego 2017/2018 na Wydziale wyraźnie polepszyła się opinia respondentów na temat:

1. rozkładu zajęć dydaktycznych z 4,3 w roku 17/18 na 4,4;
2. możliwości korzystania z Internetu z 3,9 w roku 17/18 na 4,2
3. integracji środowiska studenckiego z 3,8 w roku 17/18 na 4,1
4. działalności organów samorządów studenckich z 4 w roku 17/18 na 4,3;
5. bazy laboratoryjnej i dydaktycznej z 3,9 w roku 17/18 na 4;
6. funkcjonowania administracji uczelnianej z 4,2 w roku 17/18 na 4,5;
7. infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego z 3,8 w roku 17/18 na 4,3.

Natomiast zanotowano spadek w opinii respondentów na temat:

1. zaplecza bibliotecznego z 4,5 w roku 17/18 na 4,3;

Pozostałe pytania oceniono na bardzo zbliżonym poziomie.

Ankieta Uczelni umożliwia studentom wydziału wypowiedzenie się na temat jakości funkcjonowania Uczelni. Niestety zwrot wypełnionych ankiet ze strony studentów był mały. Dlatego też zaleca się społeczności akademickiej wydziału podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących studentów mających na celu zwiększenie frekwencji w badaniu, a tym samym większej liczby wypełnionych ankiet.

**sporządziła:**

mgr Kamila Świerkłańska



sekcja ds. jakości kształcenia

Dział Kształcenia ZUT

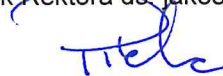
**zatwierdził:**

Prorektor ds. Kształcenia ZUT



dr hab. inż. Bożena Śmiałowska, prof. ZUT

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia



dr inż. Piotr Piela

Szczecin, październik 2019r.