



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

SPRAWOZDANIE Z ANKIETYZACJI POZIOMU
SATYSFAKCJI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
DOTYCZĄCEJ OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W
UCZELNI – WYDZIAŁ TECHNIKI MORSKIEJ I
TRANSPORTU

ROK AKADEMICKI 2021/2022

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

2021/2022

SPIS TREŚCI

Opis przebiegu procesu ankietyzacji.....	2
Struktura ankiety	3
Wyniki ankietyzacji	4
Część 1. Ocena studenta	4
Pytanie 1 - Oceń sposób przygotowania studentów do zajęć (motywacja do samodzielnej pracy, umiejętność przyswajania treści i ich zrozumienie)	4
Pytanie 2 - Oceń komunikatywność i kulturę osobistą studentów.....	5
Pytanie 3 - Oceń poziom zdawalności studentów z prowadzonych zajęć	6
Pytanie 4 - Czy zgadza się Pan/Pani z opiniami studentów na temat prowadzonych zajęć?.....	7
Uwagi.....	8
Część 2. Ocena organizacji dydaktyki	9
Pytanie 1 - Czy uzyskuje Pan/Pani informację o terminie prowadzonych zajęć dydaktycznych z odpowiednim wyprzedzeniem?	9
Pytanie 2 - Jak Pan/Pani ocenia obciążenie dydaktyczne na zajmowanym stanowisku?	10
Pytanie 3 - Jak Pan/Pani ocenia wybrane elementy wyposażenia (prowadzona polityka inwestycyjna w jednostce)?.....	11
a) dostępność książek i innych materiałów w bibliotece.....	11
b) komfort sal wykładowych	12
c) wyposażenie w bieżące materiały dydaktyczne	13
d) dostępność komputerów i Internetu	14
e) komfort sal ćwiczeniowych.....	15
f) wyposażenie sal laboratoryjnych w sprzęt, aparaturę i odczynniki.....	16
g) możliwość przeprowadzenia zajęć zdalnie (online)	17
Część 3. Ocena jakości kształcenia	18
Pytanie 1 - Jak Pan/Pani ocenia współpracę z jednostkami administracji?	18
Pytanie 2 - Jak często mają miejsce działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Pana/Pani jednostce?	19
a) kursy rozwijające umiejętności dydaktyczne.....	19
b) hospitacje zajęć	20
c) inne działania na rzecz jakości kształcenia (podaj jakie.....)	20
Pytanie 3 - Jak Pan/Pani ocenia możliwość rozwoju w jednostce	21
a) kompetencji zawodowych	21
b) awansu zawodowego	22
Pytanie 4 - Jak Pan/Pani ocenia poziom	23
a) swojej motywacji do pracy	23
b) swoją satysfakcję z pracy	24
Podsumowanie i wnioski	25

OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie, Ankieta poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotycząca oceny jakości kształcenia w Uczelni jest jednym z narzędzi do uzyskania opinii nauczycieli akademickich odnośnie studentów, organizacji dydaktyki oraz jakości kształcenia w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni. Badania ankietowe opinii nauczycieli akademickich dotyczące oceny jakości kształcenia w ZUT prowadzone są raz w roku akademickim.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Ankieta w formie elektronicznej (e-dziekanat) dostępna była do wypełnienia dla nauczycieli akademickich ZUT Wydziału Techniki Morskiej i Transportu w terminie od marca do końca czerwca 2022 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie, w badaniu wzięło udział 10 respondentów spośród 41 wszystkich nauczycieli akademickich Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT.

STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotyczącej oceny jakości kształcenia w Uczelni został wprowadzony *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.*

Ankieta poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotyczącej oceny jakości kształcenia w Uczelni składa się z trzech części, obejmujących: ocenę studenta, ocenę organizacji dydaktyki oraz ocenę jakości kształcenia. Spośród wszystkich pytań tylko dwa są pytaniami otwartymi. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

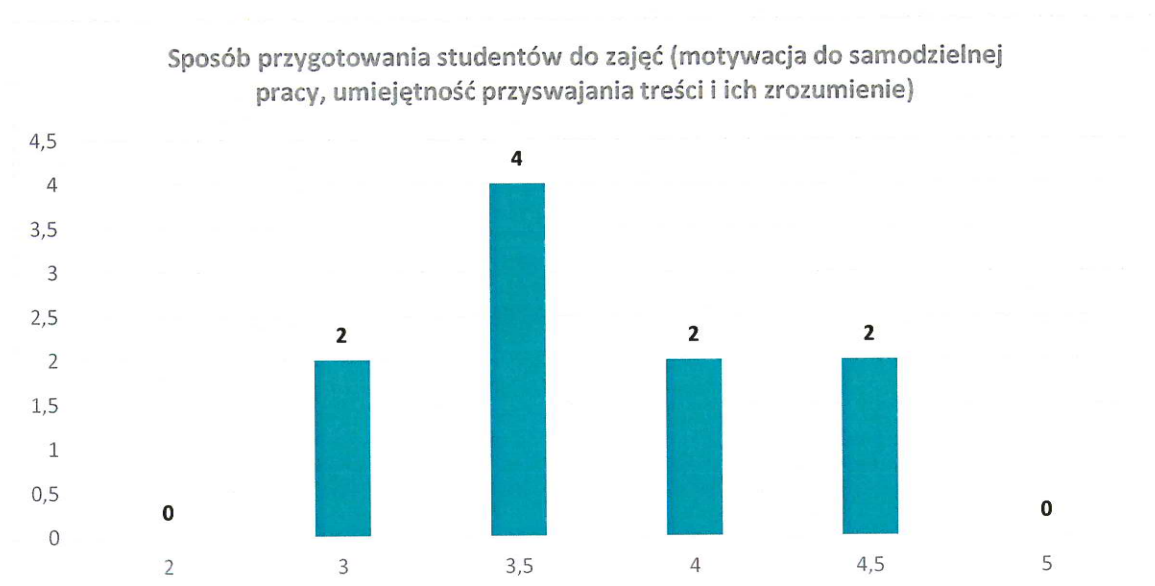
WYNIKI ANKIETYZACJI

CZĘŚĆ 1. OCENA STUDENTA

Pytanie 1 - Oceń sposób przygotowania studentów do zajęć (motywacja do samodzielnej pracy, umiejętność przyswajania treści i ich zrozumienie)

Skala ocen: 2 - niedostatecznie, 5 - bardzo dobrze

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	2	20%
3.	3,5	4	40%
4.	4	2	20%
5.	4,5	2	20%
6.	5	0	0%
Łącznie		10	100%

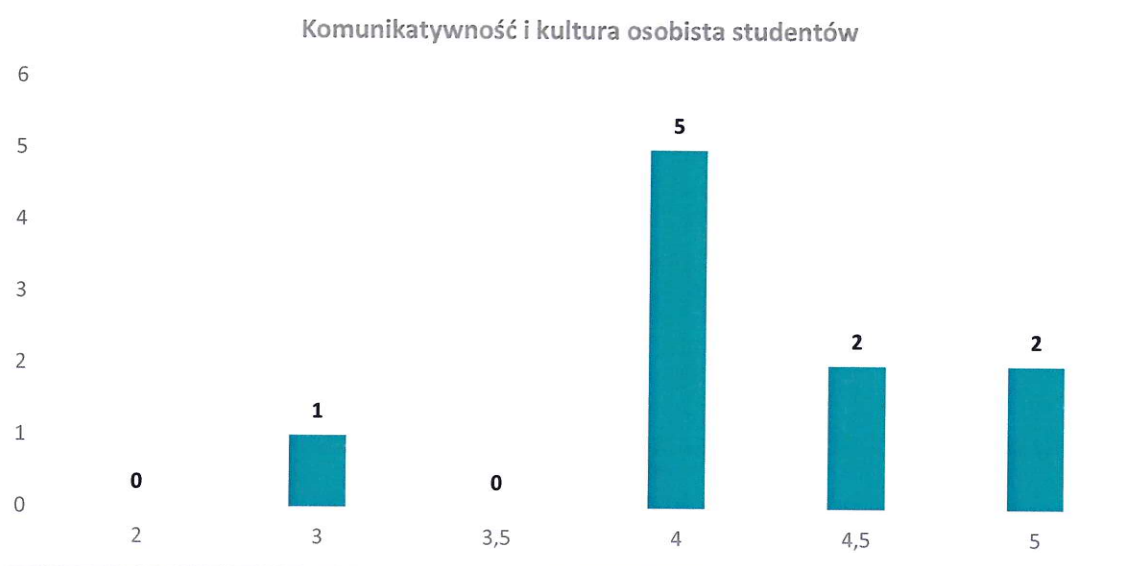


Rysunek 1. Ocena sposobu przygotowania studentów do zajęć.

Pytanie 2 - Oceń komunikatywność i kulturę osobistą studentów

Skala ocen: 2 - brak, 5 - bardzo dobra

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	1	10%
3.	3,5	0	0%
4.	4	5	50%
5.	4,5	2	20%
6.	5	2	20%
łącznie		10	100%

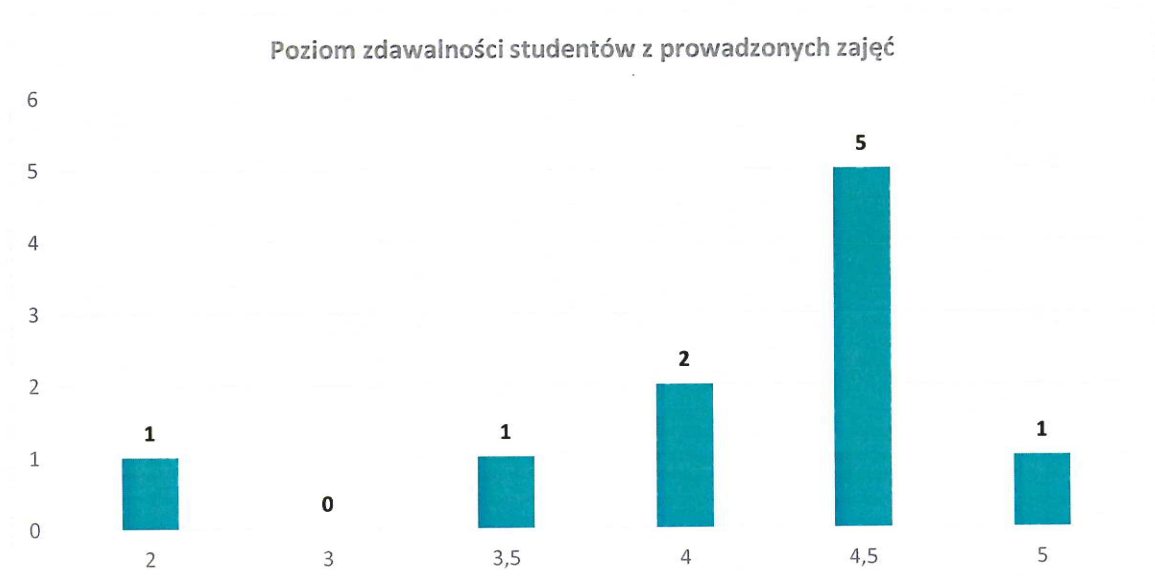


Rysunek 2. Ocena komunikatywności i kultury osobistej studentów.

Pytanie 3 - Oceń poziom zdawalności studentów z prowadzonych zajęć

Skala ocen: 2 - bardzo słaba, 5 - bardzo dobra

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	1	10%
2.	3	0	0%
3.	3,5	1	10%
4.	4	2	20%
5.	4,5	5	50%
6.	5	1	10%
Łącznie		10	100%

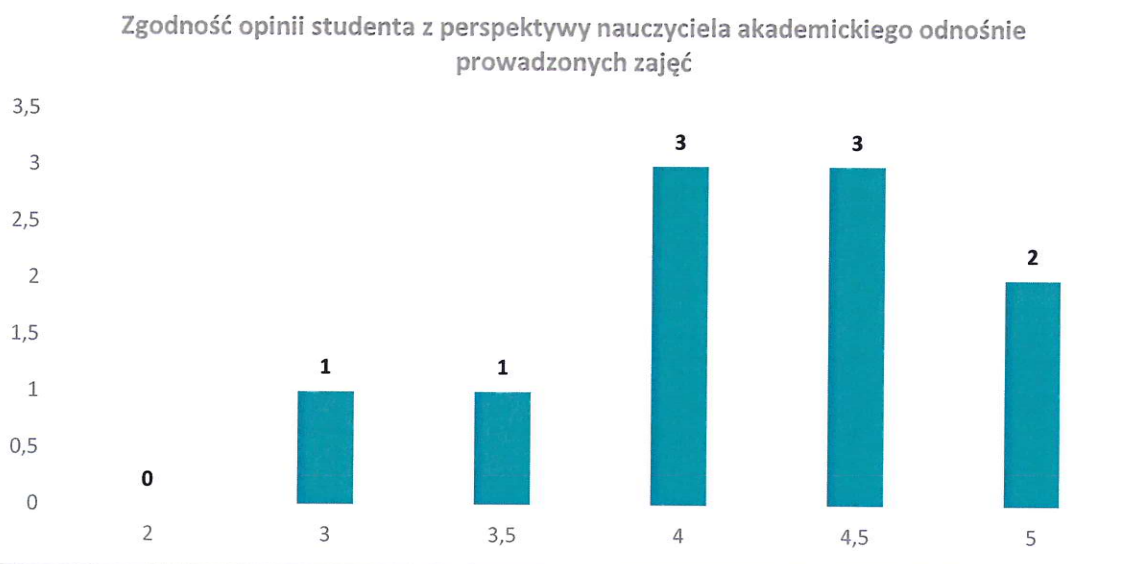


Rysunek 3. Ocena poziomu zdawalności studentów z prowadzonych zajęć.

Pytanie 4 - Czy zgadza się Pan/Pani z opiniami studentów na temat prowadzonych zajęć?

Skala ocen: 2 - nie zgadzam się, 5 - zgadzam się w pełni

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	1	10%
3.	3,5	1	10%
4.	4	3	30%
5.	4,5	3	30%
6.	5	2	20%
łącznie		10	100%



Rysunek 4. Ocena zgodności opinii studenta z perspektywy nauczyciela akademickiego odnośnie prowadzonych zajęć.

Uwagi

Jeden respondent wniósł uwagę w pytaniu otwartym na temat oceny studenta w brzmieniu:

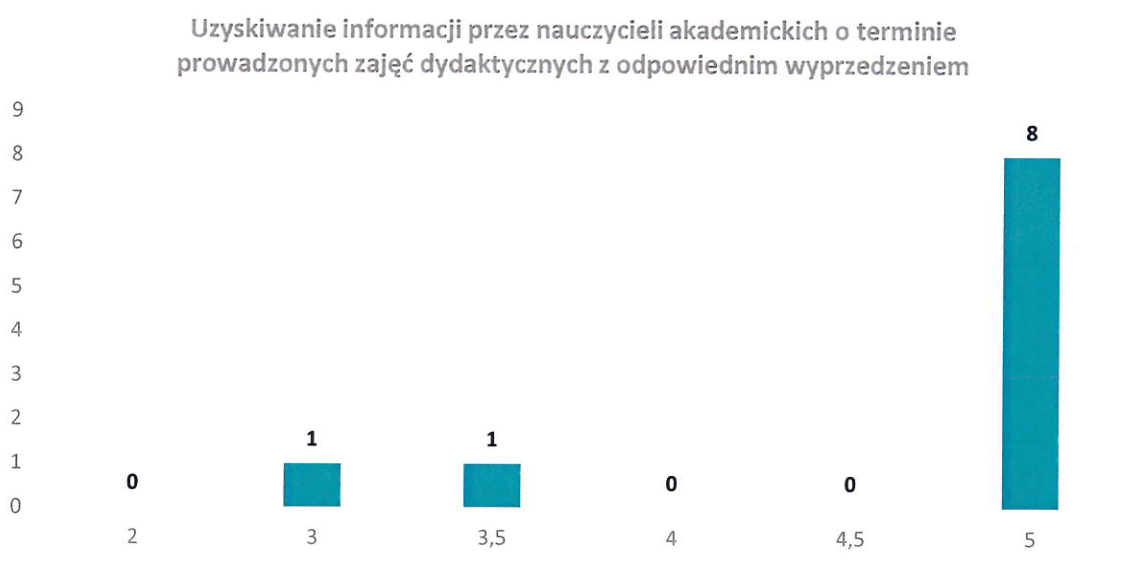
„Studenci są bardzo słabo zmotywowani do pozyskiwania wiedzy, za pośrednictwem nauczyciela i samodzielnie. Coraz bardziej doskwierają postawy roszczeniowe w obszarze otrzymywanych ocen, oczekują najwyższych wyników przy znikomym nakładzie pracy”.

CZĘŚĆ 2. OCENA ORGANIZACJI DYDAKTYKI

Pytanie 1 - Czy uzyskuje Pan/Pani informację o terminie prowadzonych zajęć dydaktycznych z odpowiednim wyprzedzeniem?

Skala ocen: 2 - brak, 5 - terminowo

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	1	10%
3.	3,5	1	10%
4.	4	0	0%
5.	4,5	0	0%
6.	5	8	80%
łącznie		10	100%

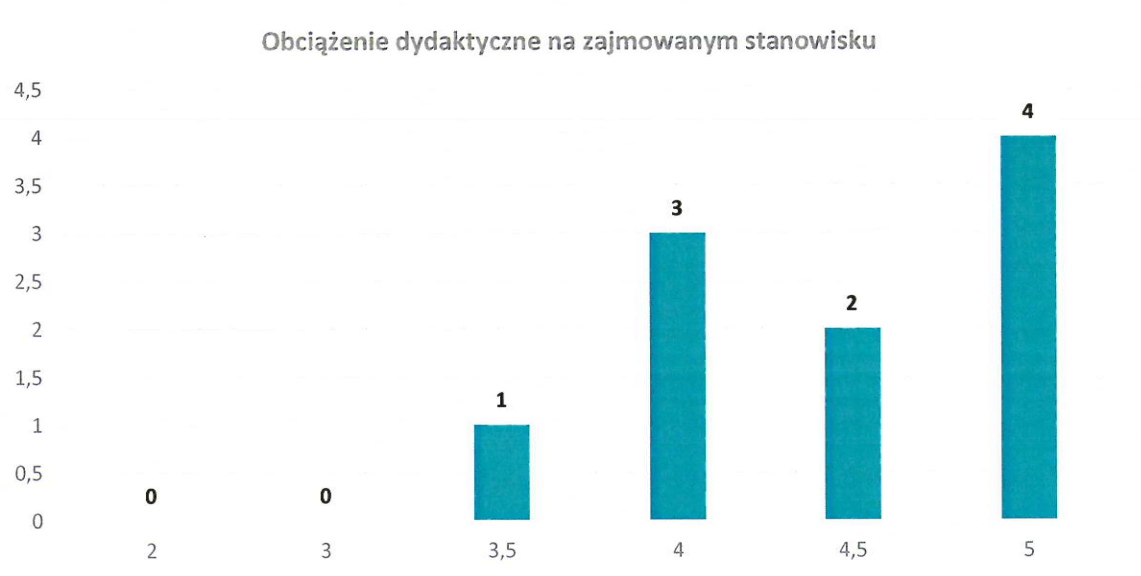


Rysunek 5. Ocena uzyskiwania informacji przez nauczycieli akademickich o terminie prowadzonych zajęć dydaktycznych z odpowiednim wyprzedzeniem.

Pytanie 2 - Jak Pan/Pani ocenia obciążenie dydaktyczne na zajmowanym stanowisku?

Skala ocen: 2 - zbyt małe, 5 - za duże

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	0	0%
3.	3,5	1	10%
4.	4	3	30%
5.	4,5	2	20%
6.	5	4	40%
Łącznie		10	100%



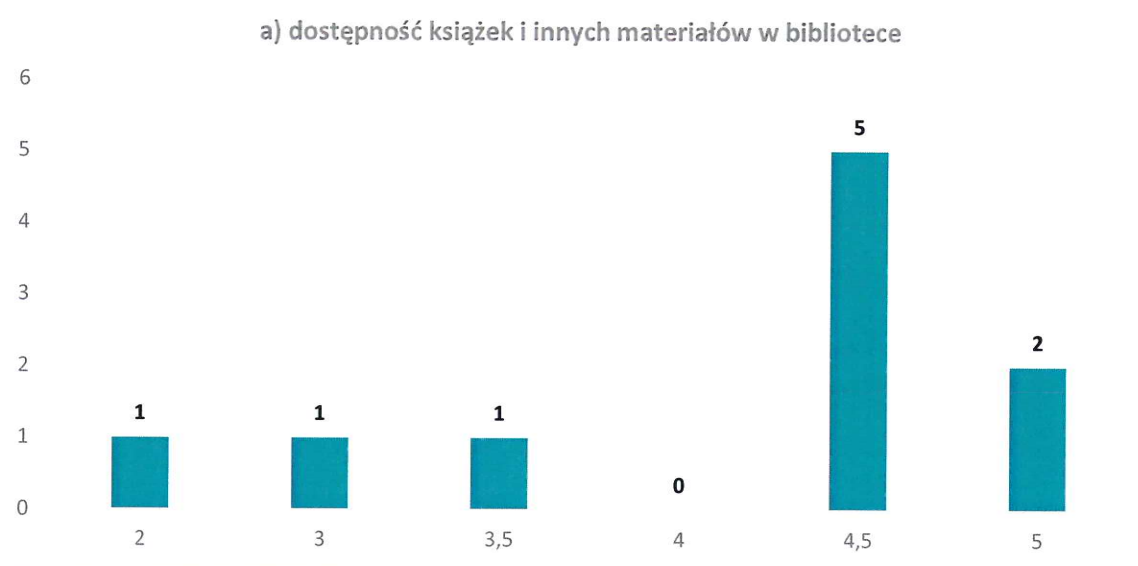
Rysunek 6. Ocena obciążenia dydaktycznego na zajmowanym stanowisku.

Pytanie 3 - Jak Pan/Pani ocenia wybrane elementy wyposażenia (prowadzona polityka inwestycyjna w jednostce)?

Skala ocen: 2 - bardzo nisko, 5 - bardzo wysoko

a) dostępność książek i innych materiałów w bibliotece

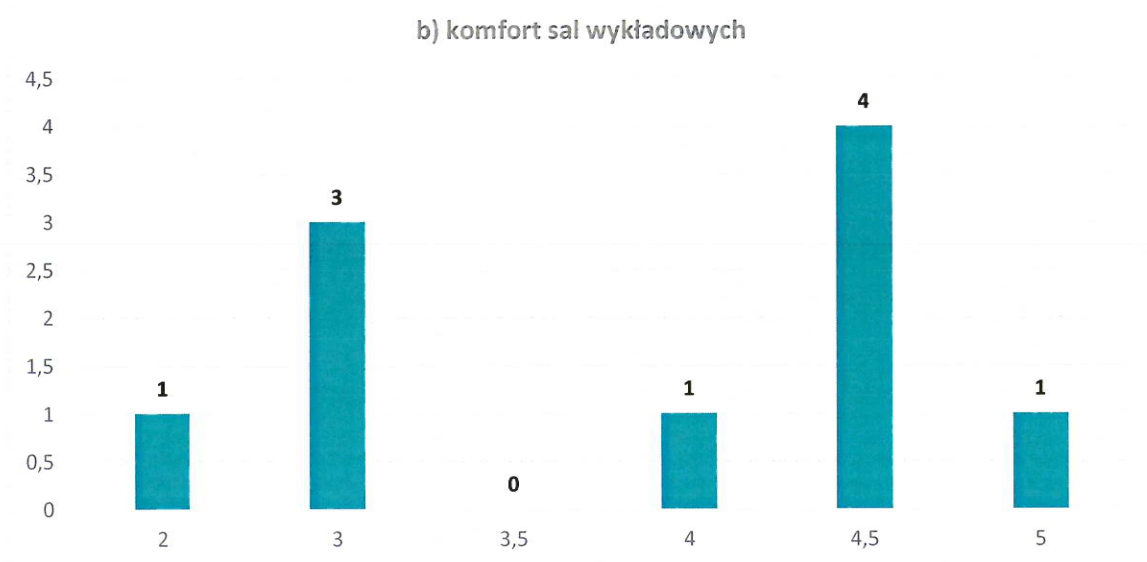
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	1	10%
2.	3	1	10%
3.	3,5	1	10%
4.	4	0	0%
5.	4,5	5	50%
6.	5	2	20%
łącznie		10	100%



Rysunek 7. Ocena wybranych elementów wyposażenia w jednostce a) dostępność książek i innych materiałów w bibliotece.

b) komfort sal wykładowych

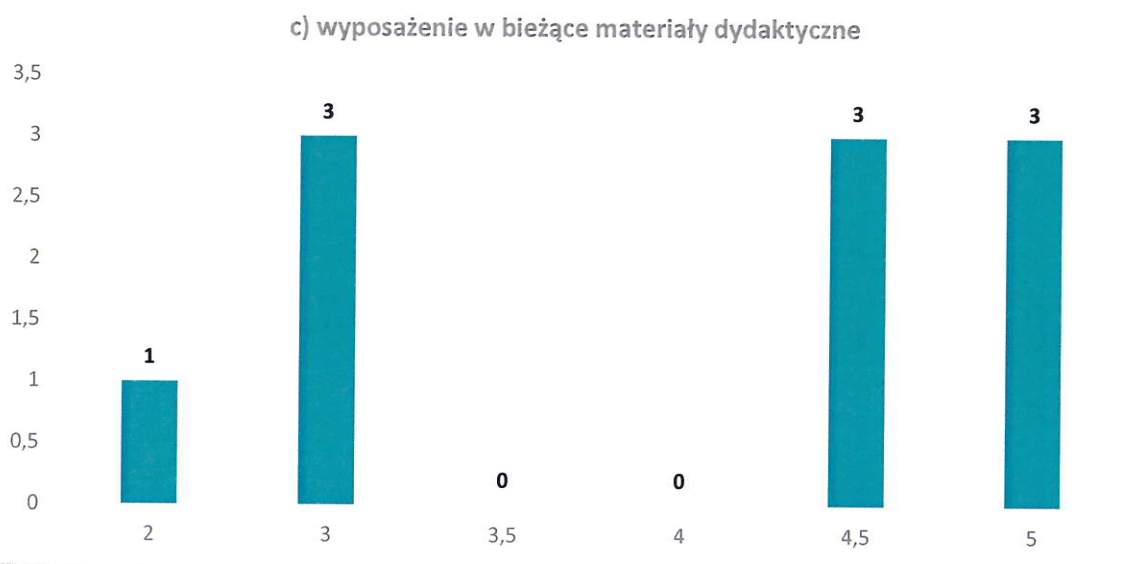
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	1	10%
2.	3	3	30%
3.	3,5	0	0%
4.	4	1	10%
5.	4,5	4	40%
6.	5	1	10%
łącznie		10	100%



Rysunek 8. Ocena wybranych elementów wyposażenia w jednostce b) komfort sal wykładowych.

c) wyposażenie w bieżące materiały dydaktyczne

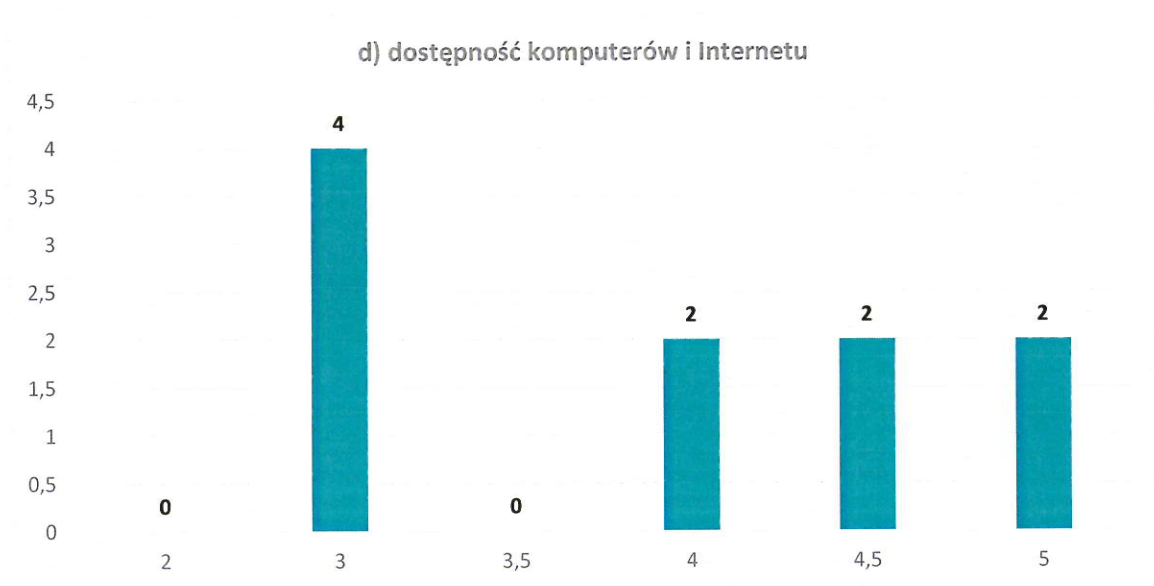
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	1	10%
2.	3	3	30%
3.	3,5	0	0%
4.	4	0	0%
5.	4,5	3	30%
6.	5	3	30%
łącznie		10	100%



Rysunek 9. Ocena wybranych elementów wyposażenia w jednostce c) wyposażenie w bieżące materiały dydaktyczne.

d) dostępność komputerów i Internetu

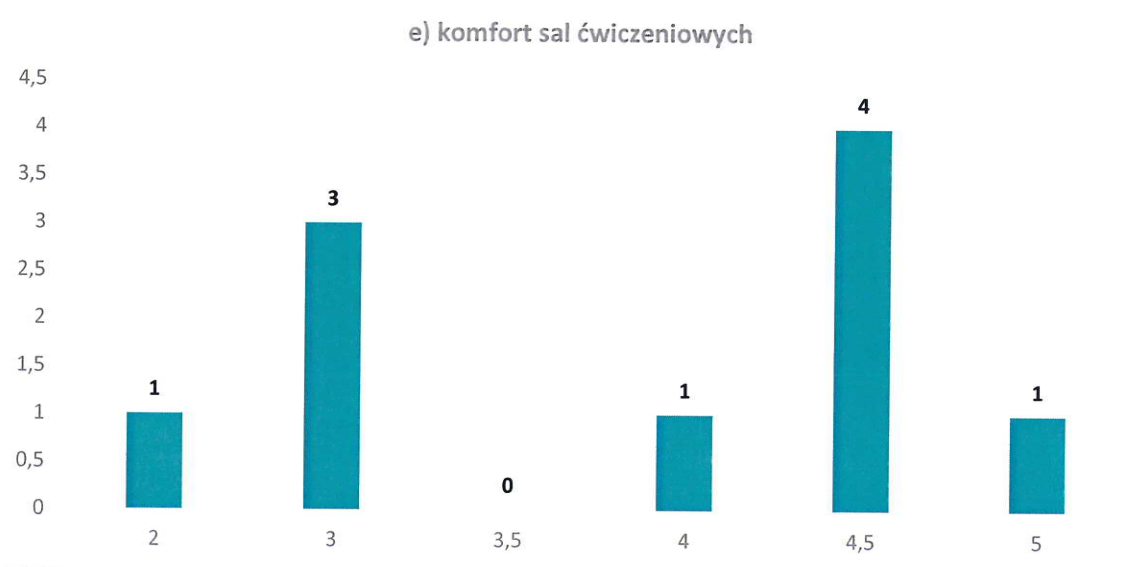
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	4	40%
3.	3,5	0	0%
4.	4	2	20%
5.	4,5	2	20%
6.	5	2	20%
	Łącznie	10	100%



Rysunek 10. Ocena wybranych elementów wyposażenia w jednostce d) dostępność komputerów i Internetu.

e) komfort sal ćwiczeniowych

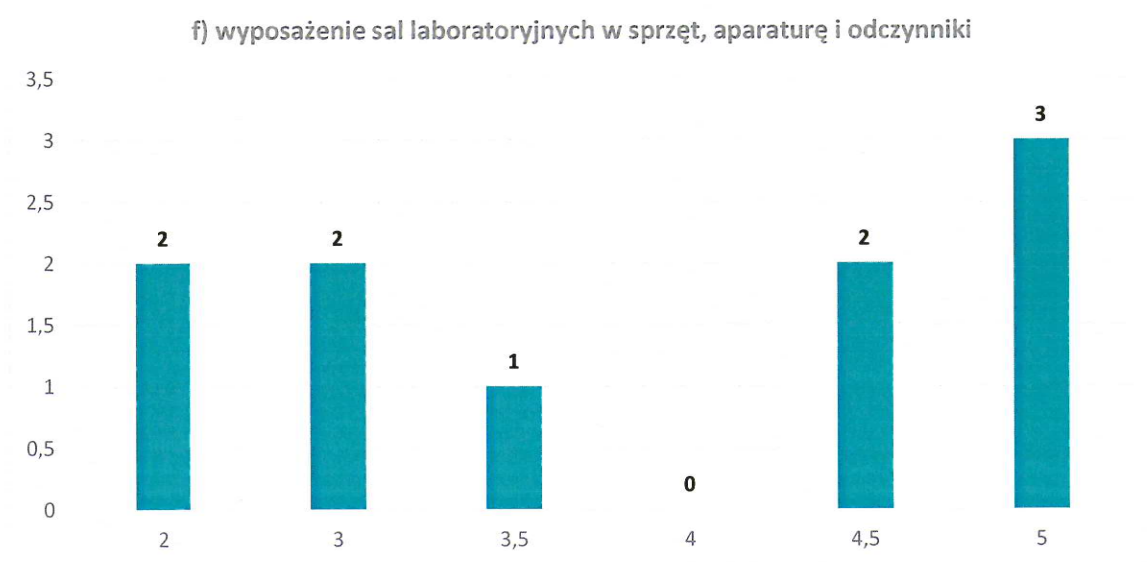
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	1	10%
2.	3	3	30%
3.	3,5	0	0%
4.	4	1	10%
5.	4,5	4	40%
6.	5	1	10%
	łącznie	10	100%



Rysunek 11. Ocena wybranych elementów wyposażenia w jednostce e) komfort sal ćwiczeniowych.

f) wyposażenie sal laboratoryjnych w sprzęt, aparaturę i odczynniki

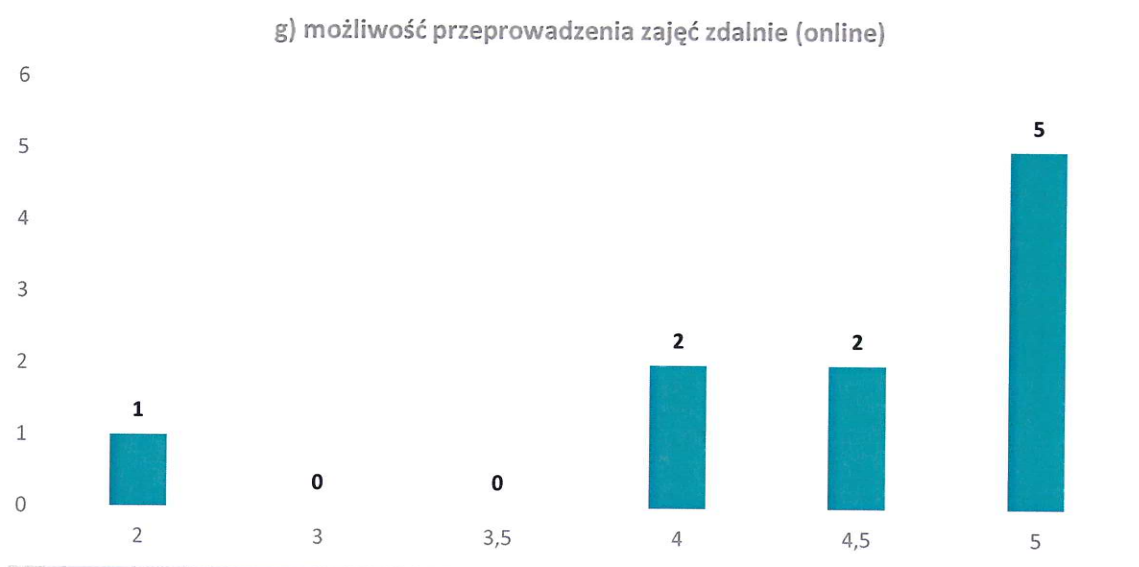
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	2	20%
2.	3	2	20%
3.	3,5	1	10%
4.	4	0	0%
5.	4,5	2	20%
6.	5	3	30%
	Łącznie	10	100%



Rysunek 12. Ocena wybranych elementów wyposażenia w jednostce f) wyposażenie sal laboratoryjnych w sprzęt, aparaturę i odczynniki.

g) możliwość przeprowadzenia zajęć zdalnie (online)

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	1	10%
2.	3	0	0%
3.	3,5	0	0%
4.	4	2	20%
5.	4,5	2	20%
6.	5	5	50%
	łącznie	10	100%



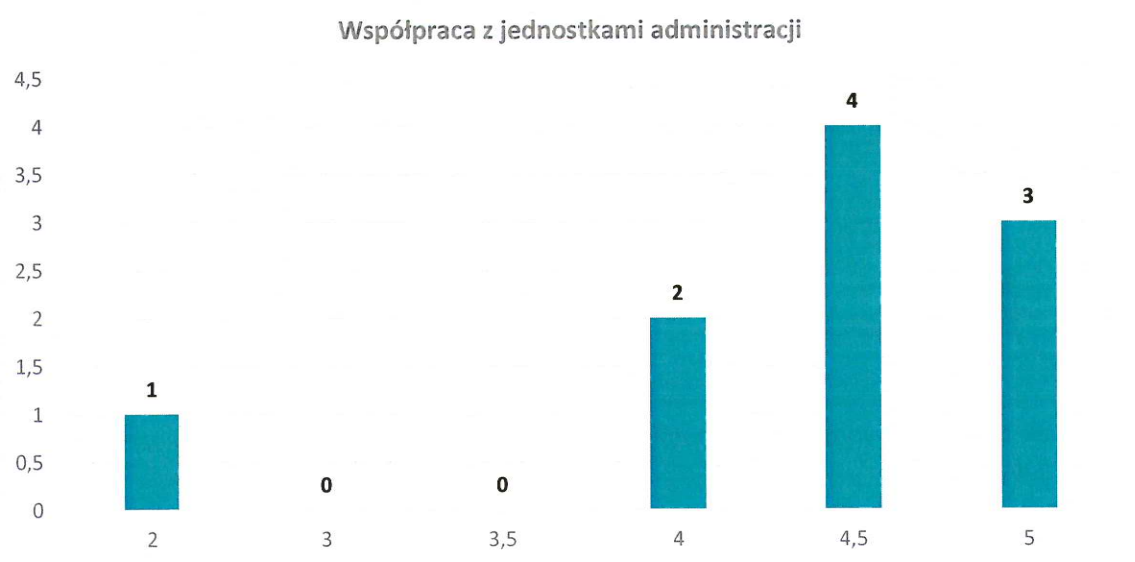
Rysunek 13. Ocena wybranych elementów wyposażenia w jednostce g) możliwość przeprowadzenia zajęć zdalnie (online).

CZĘŚĆ 3. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Pytanie 1 - Jak Pan/Pani ocenia współpracę z jednostkami administracji?

Skala ocen: 2 - bardzo źle, 5 - bardzo dobrze

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	1	10%
2.	3	0	0%
3.	3,5	0	0%
4.	4	2	20%
5.	4,5	4	40%
6.	5	3	30%
Łącznie		10	100%

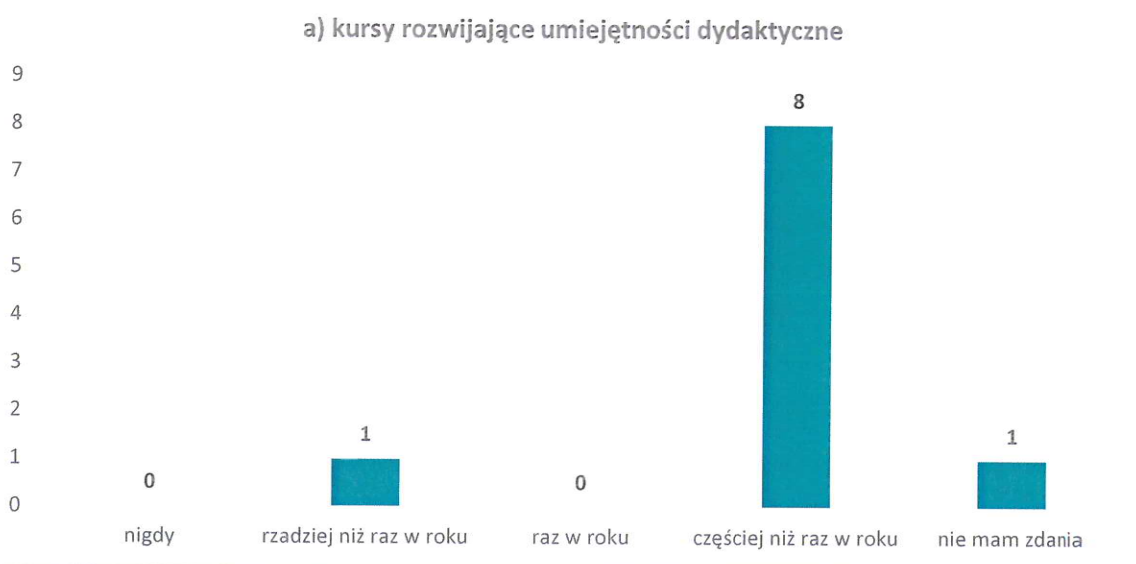


Rysunek 14. Ocena współpracy z jednostkami administracji.

Pytanie 2 - Jak często mają miejsce działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Pana/Pani jednostce?

a) kursy rozwijające umiejętności dydaktyczne

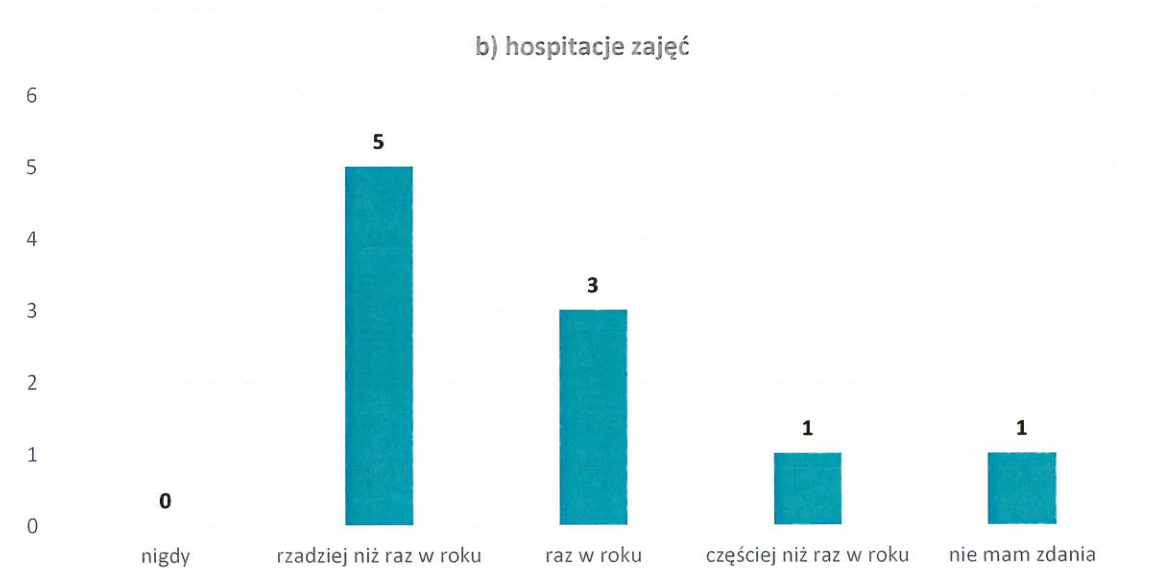
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	nigdy	0	0%
2.	rzadziej niż raz w roku	1	10%
3.	raz w roku	0	0%
4.	częściej niż raz w roku	8	80%
5.	nie mam zdania	1	10%
łącznie		10	100%



Rysunek 15. Ocena działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w jednostce a) kursy rozwijające umiejętności dydaktyczne.

b) hospitacje zajęć

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	nigdy	0	0%
2.	rzadziej niż raz w roku	5	50%
3.	raz w roku	3	30%
4.	częściej niż raz w roku	1	10%
5.	nie mam zdania	1	10%
łącznie		10	100%



Rysunek 16. Ocena działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w jednostce b) hospitacje zajęć.

c) inne działania na rzecz jakości kształcenia (podaj jakie.....)

Respondenci (trzy osoby) wnieśli uwagi w pytaniu otwartym w brzmieniu:

„Dobrze ułożony plan zajęć dydaktycznych”.

„Lepsze wyposażenie laboratoriów”.

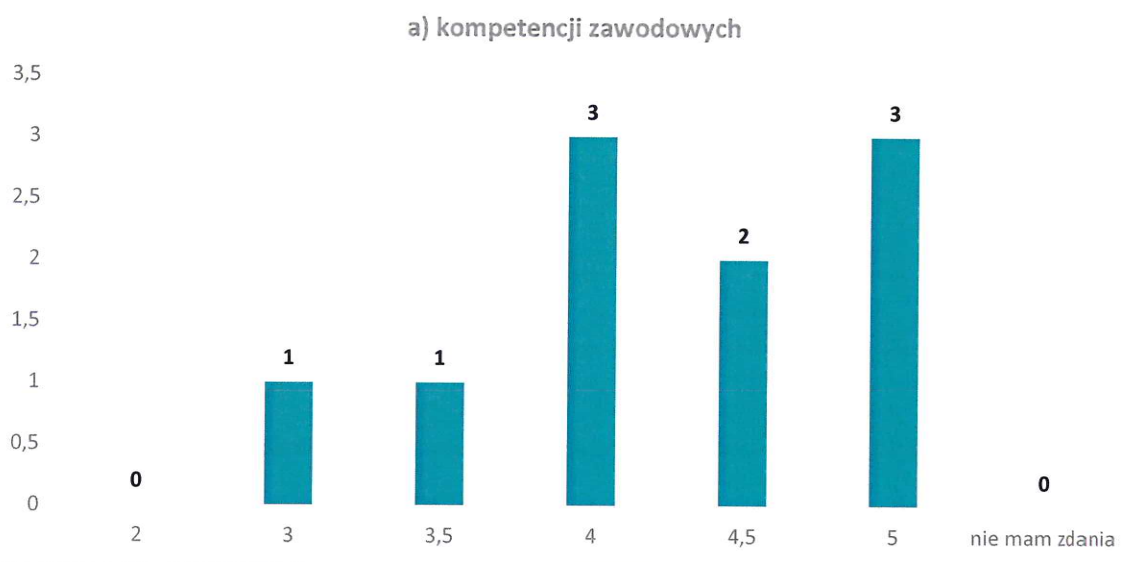
„Procedury nie zastąpią wyposażenia laboratoriów”.

Pytanie 3 - Jak Pan/Pani ocenia możliwość rozwoju w jednostce

Skala ocen: 2 - bardzo nisko, 5 - bardzo wysoko

a) kompetencji zawodowych

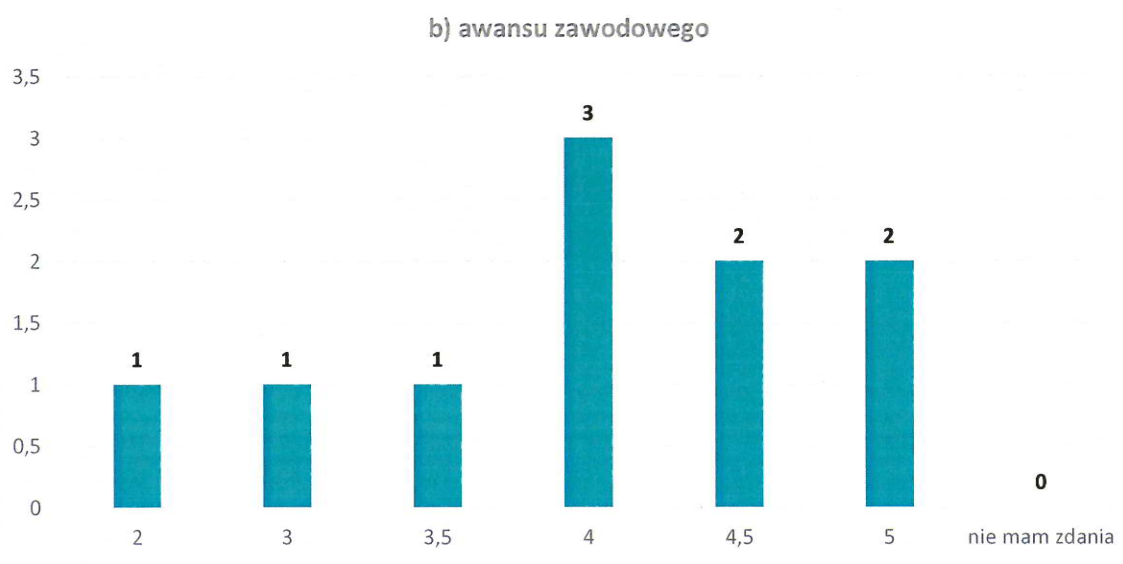
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	0	0%
2.	3	1	10%
3.	3,5	1	10%
4.	4	3	30%
5.	4,5	2	20%
6.	5	3	30%
7.	nie mam zdania	0	0%
łącznie		10	100%



Rysunek 17. Ocena możliwości rozwoju w jednostce a) kompetencji zawodowych.

b) awansu zawodowego

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	1	10%
2.	3	1	10%
3.	3,5	1	10%
4.	4	3	30%
5.	4,5	2	20%
6.	5	2	20%
7.	nie mam zdania	0	0%
	łącznie	10	100%



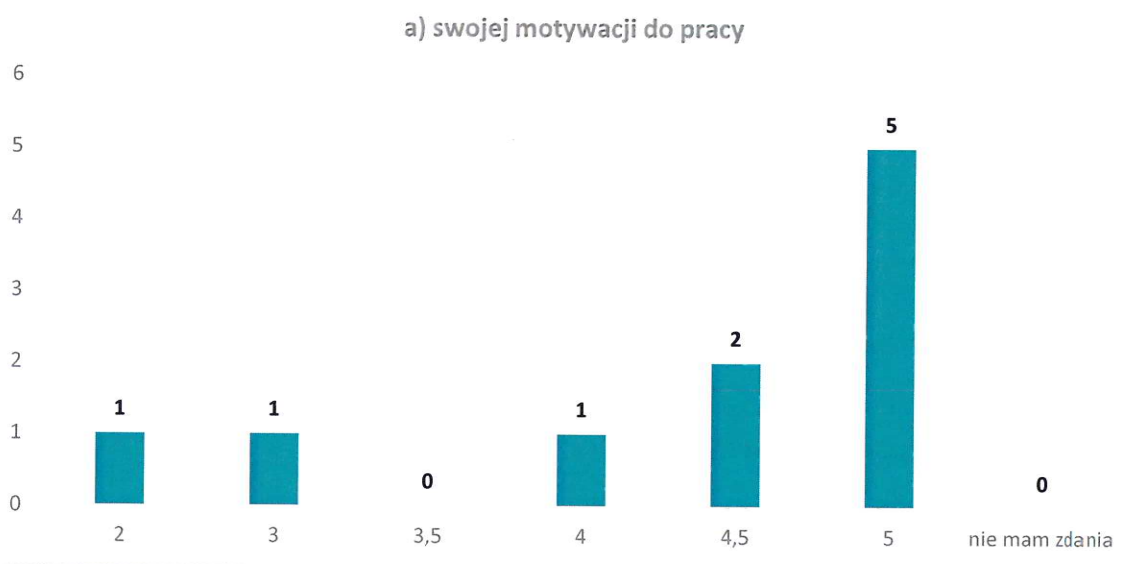
Rysunek 18. Ocena możliwości rozwoju w jednostce b) awansu zawodowego.

Pytanie 4 - Jak Pan/Pani ocenia poziom

Skala ocen: 2 - bardzo nisko, 5 - bardzo wysoko

a) swojej motywacji do pracy

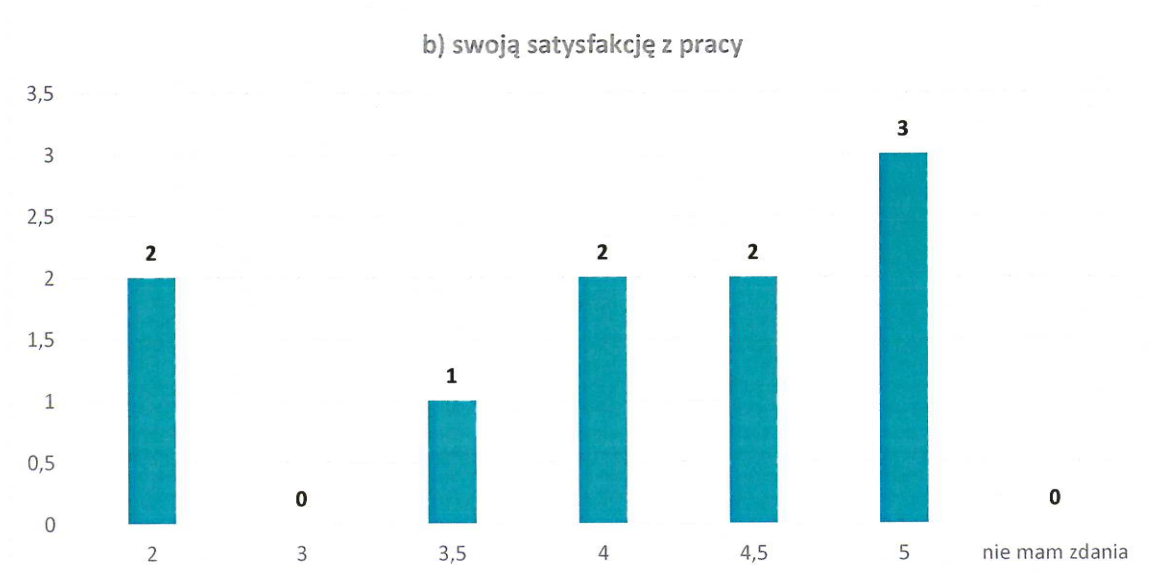
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	1	10%
2.	3	1	10%
3.	3,5	0	0%
4.	4	1	10%
5.	4,5	2	20%
6.	5	5	50%
7.	nie mam zdania	0	0%
łącznie		10	100%



Rysunek 19. Ocena poziomu a) swojej motywacji do pracy.

b) swoją satysfakcję z pracy

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	2	2	20%
2.	3	0	0%
3.	3,5	1	10%
4.	4	2	20%
5.	4,5	2	20%
6.	5	3	30%
7.	nie mam zdania	0	0%
Łącznie		10	100%



Rysunek 20. Ocena poziomu b) swojej satysfakcji z pracy.

PODSUMOWANIE I WNIOSKI

W przeprowadzonej Ankiecie poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotyczącej oceny jakości kształcenia w Uczelni wzięło udział tylko **10** spośród **41** wszystkich nauczycieli akademickich z Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie poproszonych o wypełnienie ankiety.

Stanowi to **24,4%** wypełnionych ankiet. Udział w badaniu ankietowym jest dobrowolny i przeprowadza się go raz w roku akademickim dla uzyskania opinii nauczycieli akademickich odnośnie studentów, organizacji dydaktyki oraz jakości kształcenia w ZUT w Szczecinie.

Pomimo udogodnienia, jakim jest elektroniczne a nie ręczne wypełnianie ankiety, ilość uzyskanych odpowiedzi od respondentów jest bardzo niska.

Na podstawie odpowiedzi udzielonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WTMiT można wyciągnąć następujące wnioski:

CZĘŚĆ 1. OCENA STUDENTA

- sposób przygotowania studentów do zajęć (motywacja do samodzielnej pracy, umiejętność przyswajania treści i ich zrozumienie) 40% respondentów oceniło na ocenę dostateczną plus. Taki sam procent ankietowanych (po 20%) wystawił ocenę dostateczną oraz dobrą plus. Spośród badanych nikt nie przyznał oceny najniższej (2,0) ani najwyższej (5,0),
- z komunikatywności i kultury osobistej studentów zadowolonych jest aż 50% ankietowanych (ocena 4), natomiast 20% wystawiło ocenę dobrą plus oraz bardzo dobrą,
- poziom zdawalności studentów z prowadzonych zajęć przez większość został oceniony na ocenę dobrą plus – 50% odpowiedzi, tylko 10% badanych wystawiło ocenę najniższą,
- 30% respondentów zgadza się z opiniami studentów odnośnie prowadzonych zajęć, przyznało ocenę 4 i 4,5,
- jeden respondent wniósł uwagę w pytaniu otwartym na temat oceny studenta w brzmieniu „studenci są bardzo słabo zmotywowani do pozyskiwania wiedzy, za pośrednictwem nauczyciela i samodzielnie. Coraz bardziej doskwierają postawy

roszczeniowe w obszarze otrzymywanych ocen, oczekują najwyższych wyników przy znikomym nakładzie pracy”.

CZĘŚĆ 2. OCENA ORGANIZACJI DYDAKTYKI

- informacja o terminie prowadzonych zajęć dydaktycznych z odpowiednim wyprzedzeniem została oceniona terminowo przez 80% badanych (ocena 5), wśród respondentów nie pojawiła się ocena niższa niż 3,0,
- w opinii badanych obciążenie dydaktyczne na zajmowanym stanowisku jest za duże (ocena 5) – 40% odpowiedzi, a także duże (ocena 4) – 30% uzyskanych odpowiedzi,
- wybrane elementy wyposażenia (prowadzona polityka inwestycyjna w jednostce) zostały ocenione następująco:
 - a) dostępność książek i innych materiałów w bibliotece – 50% ankietowanych wystawiło ocenę dobrą plus, tylko 10% przyznało ocenę niedostateczną,
 - b) komfort sal wykładowych został oceniony na 4,5 przez 40% badanych, jedynie 10% nauczycieli wystawiło ocenę najniższą,
 - c) wyposażenie w bieżące materiały dydaktyczne – zostało ocenione na ocenę dobrą plus, bardzo dobrą oraz dostateczną – po 30% odpowiedzi, jedynie 10% przyznało ocenę niedostateczną,
 - d) dostępność komputerów i Internetu – 40% nauczycieli akademickich Wydziału Techniki Morskiej i Transportu biorących udział w ankiecie jest nie usatysfakcjonowanych i wystawiło ocenę dostateczną. Co ciekawe część nauczycieli przyznało ocenę dobrą, dobrą plus i bardzo dobrą,
 - e) komfort sal ćwiczeniowych został oceniony przez 40% ankietowanych na ocenę dobrą plus, a ocenę dostateczną wystawiło 30% pytaných nauczycieli,
 - f) wyposażenie sal laboratoryjnych w sprzęt, aparaturę i odczynniki zostało ocenione przez 30% nauczycieli na ocenę bardzo dobrą, niemniej jednak 20% nauczycieli przyznało ocenę niedostateczną,
 - g) z możliwości przeprowadzenia zajęć zdalnie (online) zadowolonych w pełni było aż 50% nauczycieli akademickich. Ocenę 2,0 wystawiło tylko 10% respondentów.

CZĘŚĆ 3. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

- współpraca z jednostkami administracji została oceniona na 4,5 przez 40% ankietowanych, a także na ocenę 5 przez 30% respondentów, tylko 10% przyznało ocenę 2,0,
- na pytanie „Jak często mają miejsce działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Pana/Pani jednostce?” nauczyciele akademicki odpowiadali następująco:
 - a) kursy rozwijające umiejętności dydaktyczne - według opinii większości ankietowanych (80%) odbywają się częściej niż raz w roku, tylko 10% respondentów nie wyraziło zdania,
 - b) hospitacje zajęć – 50% ankietowanych przyznało, iż odbywają się rzadziej niż raz w roku oraz raz w roku - 30% odpowiedzi. 10% badanych nie miało zdania w tej kwestii,
 - c) inne działania na rzecz jakości kształcenia inne działania na rzecz jakości kształcenia („dobrze ułożony plan zajęć dydaktycznych”, „lepsze wyposażenie laboratoriów”, „procedury nie zastąpią wyposażenia laboratoriów”),
- możliwość rozwoju w jednostce została oceniona następująco:
 - a) kompetencji zawodowych – po 30% badanych przyznało ocenę dobrą i bardzo dobrą, tylko po 10% nauczycieli przyznało ocenę dostateczną i dostateczną plus,
- z możliwości awansu zawodowego w jednostce usatysfakcjonowanych jest w pełni 20% nauczycieli i wystawiło ocenę 5. Ocenę 4,0 przyznało 30% badanych, a tylko 10% wystawiło ocenę najniższą (2,0),
- poziom:
 - a) swojej motywacji do pracy został oceniony bardzo wysoko przez 50% pytaných (ocena 5), tylko 10% przyznało ocenę dostateczną i niedostateczną,
 - b) swoją satysfakcję z pracy większość nauczycieli akademickich ocenia na 5 (30% badanych). Natomiast 20% badanych nie jest usatysfakcjonowanych i wystawiło ocenę najniższą (2,0).

Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiet przystąpiło **24,4%** uprawnionych respondentów z Wydziału Techniki Morskiej i Transportu jej wyniki mogą być niemiarodajne. W stosunku do roku poprzedniego wzrost zainteresowania udziałem w badaniu ankietowym jest

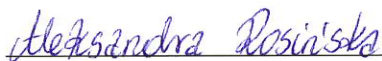
minimalny. W związku z czym zaleca się podjęcie zdecydowanych działań informacyjnych i motywujących nauczycieli akademickich w celu zwiększenia frekwencji, a tym samym zwiększenia liczby wypełnionych ankiet. Uzyskane wyniki badania ankietowego wykazały, iż satysfakcja zawodowa nauczycieli akademickich jest bezpośrednio związana z ich sukcesami zawodowymi, samorozwojem i organizacją dydaktyki, a także przygotowaniem studentów do zajęć, ich komunikatywnością i kulturą osobistą. Zadowolenie z pracy zawodowej nauczycieli akademickich jest ważnym czynnikiem wpływającym na jakość ich pracy oraz na osiągnięte przez nich wyniki.

Sporządziła:

mgr inż. Aleksandra Rosińska

Sekcja ds. Programów i Jakości kształcenia/

Dział Kształcenia ZUT



Podpis

Zatwierdził:

dr inż. Piotr Piela

Prorektor do spraw kształcenia

PROREKTOR
ds. kształcenia
dr inż. Piotr Piela



Podpis

dr inż. Aneta Wesołowska

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia



Podpis